



รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT ONLINE



2023



ITA ONLINE

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

Secondary Education Service Area Office, Songkhla, Satun

SPM.SKST 66026



www.spmsongkhlasetun.go.th



0-7426-0191-2

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส ๓ ประการ ได้แก่ ๑. ปลุกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ ๒. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ ๓. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล ๓ แหล่ง ได้แก่ ๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT (๑)) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (สำหรับแบบ EIT (๒)) และ ๓. เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๒
สารบัญ	๓
บทสรุปผู้บริหาร	๕
บทที่ ๑ บทนำ	๘
ความเป็นมา	๘
แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online	๑๐
บทที่ ๒ วิธีการประเมิน	๑๒
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน	๑๒
รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด	๑๒
บทที่ ๓ ระเบียบวิธีการประเมิน	๑๗
ตัวชี้วัดการประเมิน	๑๗
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	๑๗
กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๘
การประมวลผลคะแนน	๑๙
คะแนนและระดับผลการประเมิน	๑๙
ขั้นตอนการประเมิน	๒๐
บทที่ ๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์	๒๕
ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน	๒๕
ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๒๕
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	๒๗
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน	๒๙
บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๓๘
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๓๘
อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๓๘
ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๓๙
ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๔๐

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก	๔๑
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายโรงเรียน (เรียงลำดับคะแนนมากไปหาน้อย)	๔๒
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายโรงเรียน จำแนกตามตัวชี้วัด	๔๓
- คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน	๔๗
- ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน	๔๘

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๕๓ แห่ง แห่งละไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา จำนวน ๕๓ แห่ง แห่งละไม่น้อยกว่า ๒๐ คน โดยมีกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาสรุปผลได้ดังนี้

๑.ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๓.๘๓ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B โดย ตัวชี้วัด ๑ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๖๘ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๒.๓๖

๑.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๖๘	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๒	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๗.๖๐	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๖๐	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๘๕	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๔.๔๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารได้	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๕๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๓.๒๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙	ซึ่งอยู่ในระดับ	C
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๒.๓๖	ซึ่งอยู่ในระดับ	D

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๒๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๑ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓

๑.๓ ร้อยละสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๘๓

๒. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

๒.๑ ด้านบุคลากร

๑) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่งยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

๒) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ยังไม่เข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์ของการดำเนินการในคู่มือ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัดอยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้น ๆ ไปโดยไม่จำเป็น

๓) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่บางโรงเรียน ไม่ได้ให้ความใส่ใจในการเข้ารับการประเมิน มากเท่าที่ควร

๔) ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา ไม่ได้กำกับติดตามและตรวจสอบข้อมูลที่แก้ไขบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน ส่งผลให้ข้อมูลไม่ครบตามรายการที่กำหนด

๕) บุคลากรของสถานศึกษาที่รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด ไม่ได้ศึกษารายละเอียดตัวชี้วัดให้เข้าใจ ทำให้ส่งข้อมูลไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด

๖) บุคลากรที่มาประชุมรับทราบแนวทางปฏิบัติงานไม่ใช่ผู้รับผิดชอบงาน ICT ของสถานศึกษาทำให้ไม่ทราบแนวทางขั้นตอนการปฏิบัติที่ถูกต้อง

๗) บุคลากรของสถานศึกษาที่รับผิดชอบบางส่วนไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะตามประเด็นตัวชี้วัดที่กำหนด

๒.๒ ด้านเทคนิค

๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT อยู่ ๒ แบบ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนของตัวชี้วัด OIT ของโรงเรียนในสังกัดนั้นต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งโดยส่วนมากโรงเรียนจะมีการจ้างให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ดังกล่าว จึงทำให้เป็นเรื่องยุ่งยากในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน OIT ของโรงเรียน กรณีจะเพิ่มข้อมูลที่จำเป็น เช่น แบนเนอร์ต่าง ๆ ลิงค์ข้อมูลเข้าสู่ระบบโซเชียลมีเดีย เป็นต้น แล้วผู้รับจ้างไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ถูกต้อง

๓) สถานศึกษาไม่ได้มีการเผยแพร่หรือการนำเสนอข้อมูลสาธารณะผ่านระบบ Online ตามตัวชี้วัด ให้เป็นปัจจุบัน

๔) สถานศึกษา ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้และไม่ได้อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

๕) สถานศึกษาไม่ได้วางข้อมูลบนหน้าเว็บ แต่ส่งลิงค์ google drive มาแทนทำให้ไม่ได้รับคะแนนจากการประเมินตัวชี้วัด

๓. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

๓.๑ ด้านบุคลากร

๑) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานเพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนที่ติดปัญหาผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

๒) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชี้วัดและสามารถตีความตามข้อบ่งชี้ที่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช้เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด

๓) ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับโรงเรียนให้การดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

๓.๒ ด้านเทคนิค

๑) ที่ปรึกษาการประเมิน และสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online

๒) โรงเรียนที่มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการทำเว็บไซต์ของโรงเรียน ควรมีการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อมูลบางประการที่นอกเหนือจากการทำเว็บไซต์ปกติ เพื่อที่จะทำให้เว็บไซต์ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพ ตรงตามตัวชี้วัดในคู่มือที่ได้กำหนดไว้

๓) สถานศึกษาบางแห่งควรมีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยี และอัปเดตข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน

๔) สถานศึกษาควรแสดงข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นของสถานศึกษาโดยไม่นำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของตนเอง ไม่ใช้การฝากลิงค์ผ่าน google drive โดยตรง

บทที่ ๑ บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมิน และแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและที่ผ่านมามีพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าวก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนา และปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๖) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงาน

ที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๔๕ เขต อย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรม การประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์ และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมิน มีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่านิยม ค่านิยมการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัย เรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่านิยมค่านิยมการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น และพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรม และความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อน ของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้ หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นถึงสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระ ของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

แนวทางการประเมิน ITA Online

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบผลการประเมินตลอดจนข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในสถานศึกษา (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาได้มีโอกาสสะท้อนและ แสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษา (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ EIT

EIT (๑) ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบโดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

EIT (๒) ผู้ประเมินส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน) โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้กับสถานศึกษา เพื่อเตรียมรับการประเมิน ITA Online

- การส่งเสริมและสนับสนุน ให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

- การปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์รวมถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยย่อยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในขับเคลื่อนการประเมินสถานศึกษาในสังกัด

สถานศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๘,๒๒๔ แห่ง และ โรงเรียนคุณภาพ ๓๔๙ แห่ง (ประกอบด้วย โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๘๓ แห่ง โรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๗๗ แห่ง และโรงเรียน Stand Alone จำนวน ๘๙ โรงเรียน) เข้ารับการประเมิน

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ถือเป็นขยายผลการนำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มาใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบออนไลน์ต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยการประเมินผ่านระบบ ITA Online ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์จะทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหน่วยงาน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในอนาคตอีกด้วย

บทที่ ๒ วิธีการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูล ที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ – ตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณี

ที่แตกต่างกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในส่วนของตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ – ตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๙ – ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ มีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก ๒ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และ องค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง ๒ องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของสถานศึกษา
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่สอดคล้องกับเนื้อหาของข้อมูล ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้

องค์ประกอบของข้อมูล จะแตกต่างกันในแต่ละข้อตามที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	–	๖
		การใช้งบประมาณ	–	๖
		ใช้อำนาจ	–	๖
		ใช้ทรัพย์สิน	–	๖

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
		ของราชการ		
		การแก้ไขปัญหา การทุจริต	–	๖
EIT(๑)	๑๕	คุณภาพการดำเนินงาน	–	๕
EIT(๒)	๑๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	–	๕
		การปรับปรุงการทำงาน	–	๕
OIT	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐
			การบริหารงาน	๘
			การจัดซื้อจัดจ้าง	๔
			การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๔
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต	๘
			มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส	๕

บทที่ ๓ ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งถือเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ซับซ้อน ในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนอง ต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและการวางแผนในการป้องกัน การทุจริตต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและวางแผน ในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อ หน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบ การทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online (ตามที่ สพท. กำหนด)

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษา นับตั้งแต่ในปีที่ทำการประเมิน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน โดยผู้ดูแลระบบของสถานศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ ๑ ชุด

การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งในเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยสถานศึกษาสามารถระบุ URL ได้ไม่เกิน ๔ URL ในแต่ละข้อ

กรณีที่สถานศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ให้หน่วยงาน อธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (๑)	แบบ EIT (๒)	แบบ OIT
คะแนนข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนของข้อ คำถาม
คะแนนตัวชี้วัด ย่อย	–	–	–	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ
น้ำหนักแบบ สำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว			

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๓๙.๙๙	F

ขั้นตอนการประเมิน

สพท. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น ๓ ช่วง ได้แก่ (๑) ช่วงเตรียมการประเมิน (๒) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (๓) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
๑ พ.ค. - ๒๐ มิ.ย. ๖๖	การชี้แจงแนวทางการประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online และ ผู้รับผิดชอบโครงการที่เกี่ยวข้อง
๗ ก.ค. ๖๖	Workshop ระบบ ITA Online ให้กับสถานศึกษา - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมเชิงปฏิบัติการระบบ ITA Online ให้กับผู้รับผิดชอบ จำนวน ๕๓ โรงเรียน (โรงเรียนคุณภาพ ๒๓ แห่ง)
๗ ก.ค. ๖๖	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาในสังกัด
๗ - ๑๕ ก.ค. ๖๖	- สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด
๑๖ - ๓๑ ก.ค. ๖๖	การตอบแบบ IIT - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา - สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
๑๖ - ๓๑ ก.ค. ๖๖	การตอบแบบ EIT (๑) - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน - หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบโดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน การตอบแบบ EIT (๒) - ผู้ประเมินส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน)
๑ - ๑๕ ส.ค. ๖๖	การตอบแบบ OIT - สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
๒๘ - ๓๐ ส.ค.๖๖	การตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ประมวลผลการประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ
๑ - ๑๕ ก.ย.๖๖	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
๑๖ - ๓๐ ก.ย.๖๖	การประกาศผลคะแนน ITA Online - ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ช่วงเตรียมการประเมิน

๑. สถานศึกษา เตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะผู้ประเมินและผู้ดูแลระบบ ITA Online ของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

สถานศึกษาดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ร่วมดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. สพท.ประชุมเชิงปฏิบัติการ ระบบ ITA Online ๒๐๒๓ ให้กับ ผู้รับผิดชอบหน่วยการประเมิน

สถานศึกษาส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา และผู้ดูแลระบบ ITA Online ของ สถานศึกษา เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ทาง สพท. จัดขึ้น ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเรียนรู้วิธีการใช้งานระบบ ITA Online การสร้างเครื่องมือการประเมินการเชื่อมโยงเครื่องมือ การจัดการประมวลผลคะแนน การสรุปผลข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ และวางแผนการดำเนินงาน

๓. สถานศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

สถานศึกษา จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่ออธิบายการใช้งานระบบ ITA Online การกรอกข้อมูล การตอบแบบประเมิน การจัดทำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา การตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA Online ในภาพรวม

๔. สถานศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ดังนี้

- กรอกรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา
- นำเข้าข้อมูลข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ประสานงานในขั้นตอนการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

๕. สถานศึกษากรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบและกรอนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านทางระบบ

ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาเข้าใช้งานระบบ ITA Online ๒๐๒๓ เพื่อดำเนินการกรอกข้อมูล ดังนี้

๑. ข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับ สถานศึกษา จำนวน ๓ คน

๒. จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online ๒๐๒๓ เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)

๓. จำนวนนักเรียนทั้งหมดของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

๖. สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ ตามประเด็นข้อคำถามของแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ช่วงดำเนินการประเมิน

๑. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จะอยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITA Online ๒๐๒๓ ในช่วงเวลาที่ สพท. กำหนด

๒. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ แก่บุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นการสื่อสารภายใน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

บุคลากรในสถานศึกษา จะเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ จาก URL และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำ

แบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งาน และเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาจะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ IIT ในระบบ ITA Online ๒๐๒๓

๓. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สถานศึกษา

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา ไปที่อีเมล xxxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT จะอยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบในระบบ ITA Online ๒๐๒๓ ในช่วงเวลาที่ สพท. กำหนด

๔. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จากนั้น สถานศึกษาศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ อื่นๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ จาก URL และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตัวตนด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของตนเอง ก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งาน และเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ EIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITA Online ๒๐๒๓

๕. ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ไปที่อีเมล xxxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จะเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามช่วงเวลาและแนวทางที่ สพท. กำหนด เท่านั้น

สถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะต้องเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ช่วงสรุปผลการประเมิน

๑. ตรวจสอบ ให้คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน

สพท. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สพท. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและไฟล์ดิจิทัล ภายหลังจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ประกาศผลการประเมิน ITA และนำเสนอผลต่อ สพฐ.

สพท. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้สถานศึกษาได้รับทราบ รวมถึงนำเสนอผลการดำเนินงานต่อ สพฐ. และมอบเกียรติบัตรให้กับผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้แทนของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

บทที่ ๔

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- ๑.๑ ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน ๒,๓๑๘ คน
- ๑.๒ ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT Online) จำนวน ๕๖๐ คน
- ๑.๓ สถานศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน ๕๓ โรงเรียน

ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

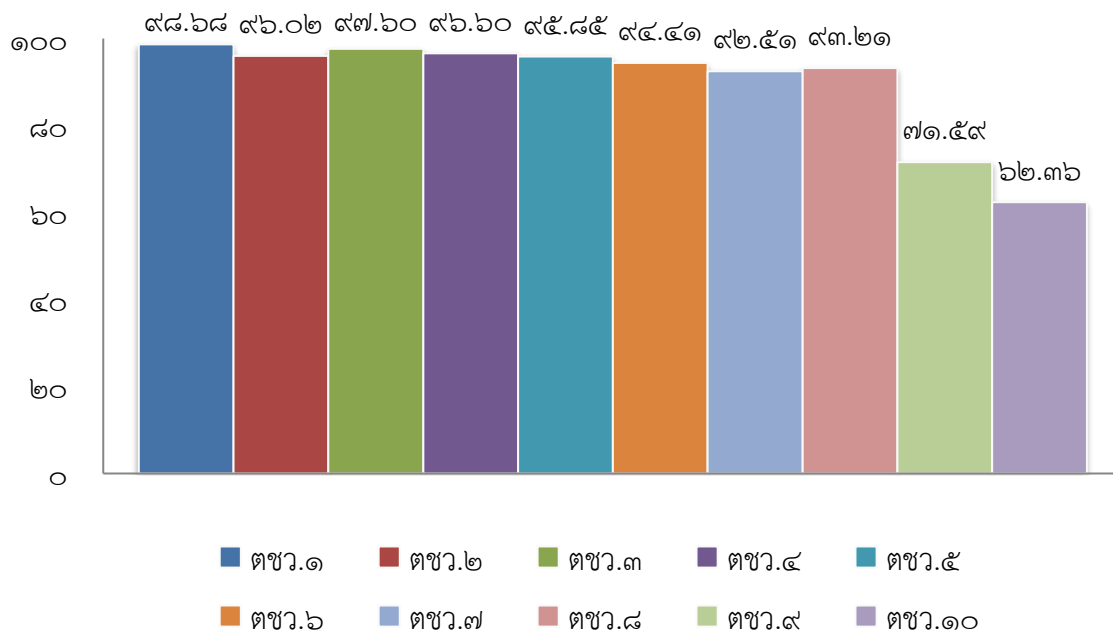
๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๓.๘๓ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B โดย ตัวชี้วัด ๑ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๘๘.๖๘ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๒.๓๖

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๘.๖๘	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๖.๐๒	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๗.๖๐	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๕.๖๐	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๕.๘๕	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๔.๔๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารได้	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๒.๕๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๘๓.๒๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๗๑.๕๙	ซึ่งอยู่ในระดับ	C
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๖๒.๓๖	ซึ่งอยู่ในระดับ	D

๓. สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๒๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๑ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓

แผนภูมิ ๑ แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



จากแผนภูมิ ๑ พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้
คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๓.๘๓ ซึ่งอยู่ในระดับ B และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑	ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย	๙๘.๖๘
รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ ๓	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๙๗.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๒	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๙๖.๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๕	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๙๕.๘๕
ตัวชี้วัดที่ ๔	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๙๕.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๖	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๙๔.๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๘	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๙๓.๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๗	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๙๒.๕๑
ตัวชี้วัดที่ ๙	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๗๑.๕๙
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	๖๒.๓๖

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๕๓ แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ตาราง ๑ แสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

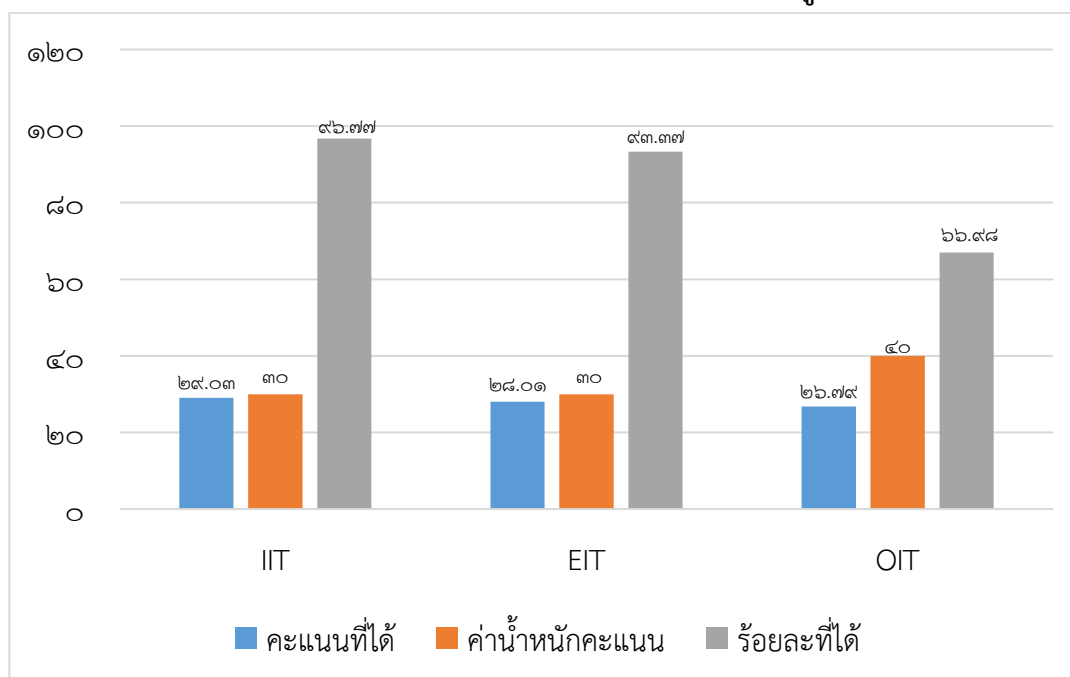
ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	๘๑.๖๔	B	
๒	สภิงคารวิทยาลัย	๘๖.๙๕	A	
๓	สภิงคารวิทยาลัย	๗๕.๙๘	B	
๔	วรณารณ์เฉลิม จังหวัดสงขลา	๖๒.๘๗	D	
๕	นวมินทรราชูทิศ ทักษิณ	๗๓.๓๔	C	
๖	ตะเคียนวิทยาคม	๘๘.๔๓	A	
๗	ระโนด	๘๙.๕๔	A	
๘	สามบ่อวิทยา	๘๑.๘๘	B	
๙	คลองแดนวิทยา	๙๓.๗๘	A	
๑๐	ระโนดวิทยา	๗๓.๖๙	C	
๑๑	กระแสนันธุ์วิทยา	๘๔.๕๐	B	
๑๒	ธรรมโฆษิต	๙๐.๕๙	A	
๑๓	สงขลาวิทยาคม	๘๘.๗๓	A	
๑๔	ทะเลน้อยวิทยาคม	๘๘.๒๖	A	
๑๕	รัตนภูมิวิทยา	๙๒.๓๐	A	
๑๖	หาดใหญ่วิทยาลัย	๗๖.๕๓	B	
๑๗	หาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา	๗๗.๕๐	B	
๑๘	มัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา	๖๒.๔๘	D	
๑๙	หาดใหญ่รัฐประชาสรรค์	๕๘.๙๐	D	
๒๐	คูเต่าวิทยา	๘๘.๑๖	A	
๒๑	หาดใหญ่พิทยาคม	๗๘.๐๓	B	
๒๒	หาดใหญ่วิทยาลัย ๒	๖๓.๗๔	D	
๒๓	หาดใหญ่เจริญราษฎร์วิทยา	๙๖.๙๕	AA	
๒๔	พะตงประธานศิริวัฒน์	๘๗.๙๖	A	
๒๕	ควนเนียงวิทยา	๗๙.๖๕	B	
๒๖	ปากจำวิทยา	๙๕.๙๔	AA	
๒๗	บางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก	๙๓.๔๔	A	
๒๘	รัตนพลวิทยา	๙๓.๖๘	A	

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
๒๙	เทพา	๙๗.๑๘	AA	
๓๐	จะนะวิทยา	๘๐.๔๔	B	
๓๑	นาทวีวิทยาคม	๗๓.๗๓	C	
๓๒	จะนะชนูปถัมภ์	๗๗.๑๘	B	
๓๓	ทับช้างวิทยาคม	๙๗.๓๕	AA	
๓๔	เทพพิทยภาณูมาศ	๖๑.๐๐	D	
๓๕	เขาแดงกุลวิทยา	๙๔.๖๕	A	
๓๖	กอบกุลวิทยาคม	๗๑.๔๖	C	
๓๗	ปาดังติณสุลนันท	๘๘.๙๒	A	
๓๘	ไม้แก่นประชาอุทิศ	๘๔.๔๒	B	
๓๙	จะโหนดพิทยาคม	๗๙.๙๗	B	
๔๐	สะบ้าย้อยวิทยา	๙๖.๓๒	AA	
๔๑	สะเดา"ขจรชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์"	๙๑.๗๓	A	
๔๒	วิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล	๘๑.๕๖	B	
๔๓	ท่าแพผดุงวิทย์	๘๒.๓๒	B	
๔๔	ควนกาหลงวิทยาคม (นิคมวัฒนา)	๙๒.๖๓	A	
๔๕	กำแพงวิทยา	๙๓.๑๘	A	
๔๖	ทุ่งหว้าวิทย	๘๗.๖๘	A	
๔๗	ปาล์มพัฒน์วิทย์	๙๔.๓๕	A	
๔๘	สตูลวิทยา	๙๐.๐๒	A	
๔๙	ควนโดนวิทยา	๗๓.๔๒	C	
๕๐	สาครพิทยาคาร	๗๙.๓๑	B	
๕๑	ละงูพิทยาคม	๘๗.๒๖	A	
๕๒	ท่าศิลาบำรุงราษฎร์	๙๒.๓๑	A	
๕๓	พิมานพิทยาสรรค์	๘๙.๐๖	A	
คะแนนเฉลี่ย		๘๓.๘๓	B	

ตาราง ๒ แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	๓๐	๒๙.๐๓	๙๖.๗๗
EIT	๓๐	๒๘.๐๑	๙๓.๓๗
OIT	๔๐	๒๖.๗๙	๖๖.๙๘

แผนภูมิ ๒ แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)



จากแผนภูมิ ๒ แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน ๒๙.๐๓ (คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๗) รองลงมา ได้แก่ แบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน ๒๘.๐๑ (คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๗) และ แบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน ๒๖.๗๙ (คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๙๘) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ ๑ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๘.๖๘ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๗.๖๐

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๘๕
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๔.๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๓.๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๕๑
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙
และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ต่ำสุด ๖๒.๓๖

ตาราง ๓ แสดงสรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๖๘	AA
๒.การใช้งบประมาณ	๙๖.๐๒	AA
๓.การใช้อำนาจ	๙๗.๖๐	AA
๔.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๕.๖๐	AA
๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๘๕	AA
๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๔๑	A
๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๕๐	A
๘.การปรับปรุงการทำงาน	๙๓.๒๑	A
๙.การเปิดเผยข้อมูล	๗๑.๕๙	C
๑๐.การป้องกันการทุจริต	๖๒.๓๖	D
คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ) เฉลี่ย	๘๓.๘๓	A

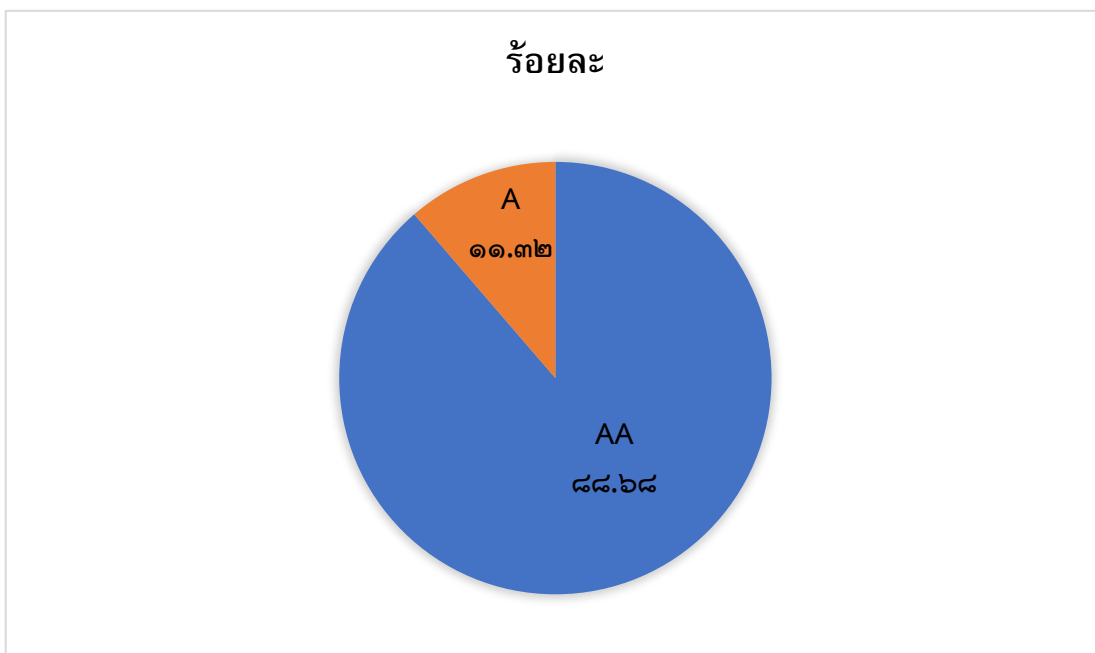
หมายเหตุ : ๑. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว
๒. คะแนนตัวชี้วัดเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจใน
ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ถ่วงน้ำหนักสำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละตัวชี้วัด

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ออนไลน์ ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

๑) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา
โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๘.๖๘ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนน
เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๑๑ คะแนน และมีสถานศึกษา
ที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๔๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๘ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ใน
ระดับ A จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๒

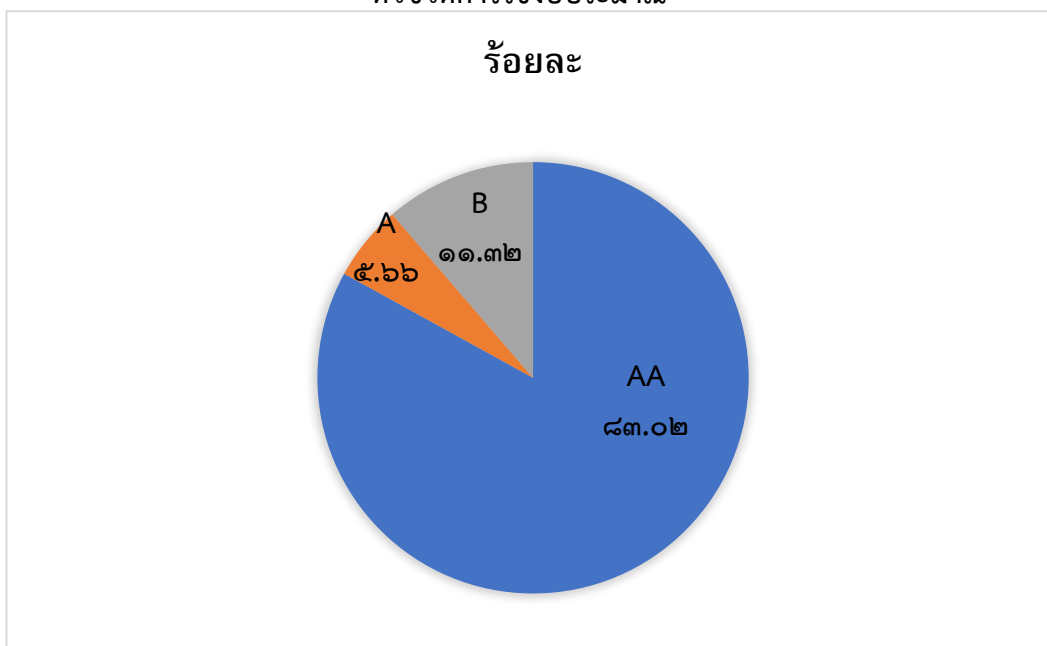
แผนภูมิ ๓ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่



๒) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๖.๐๒ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๗๘.๑๖ คะแนน และมีสถานศึกษา ที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๔๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๒ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๖ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๒

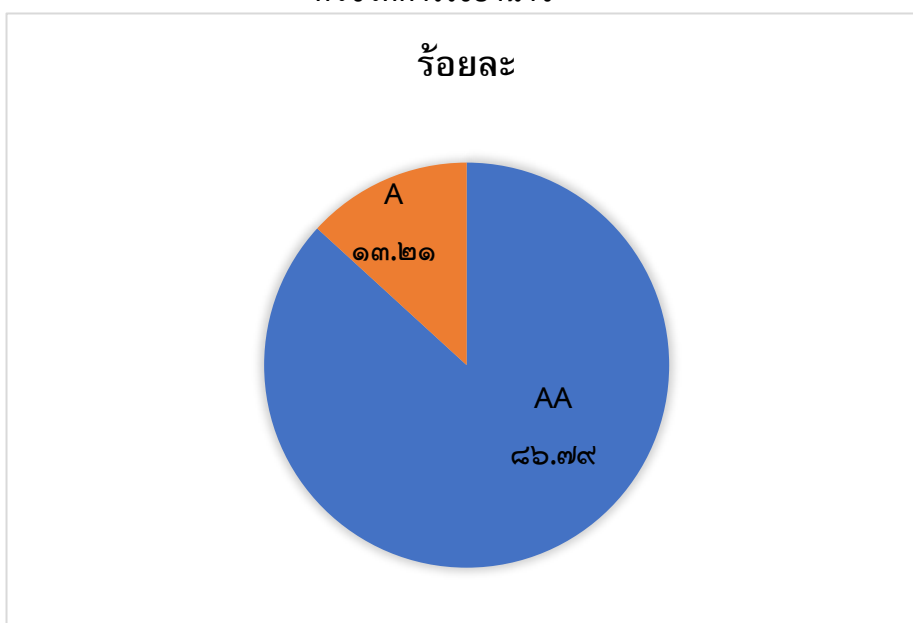
แผนภูมิ ๔ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ



๓) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๗.๖๐ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๘๕.๙๘ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๔๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๙ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๑

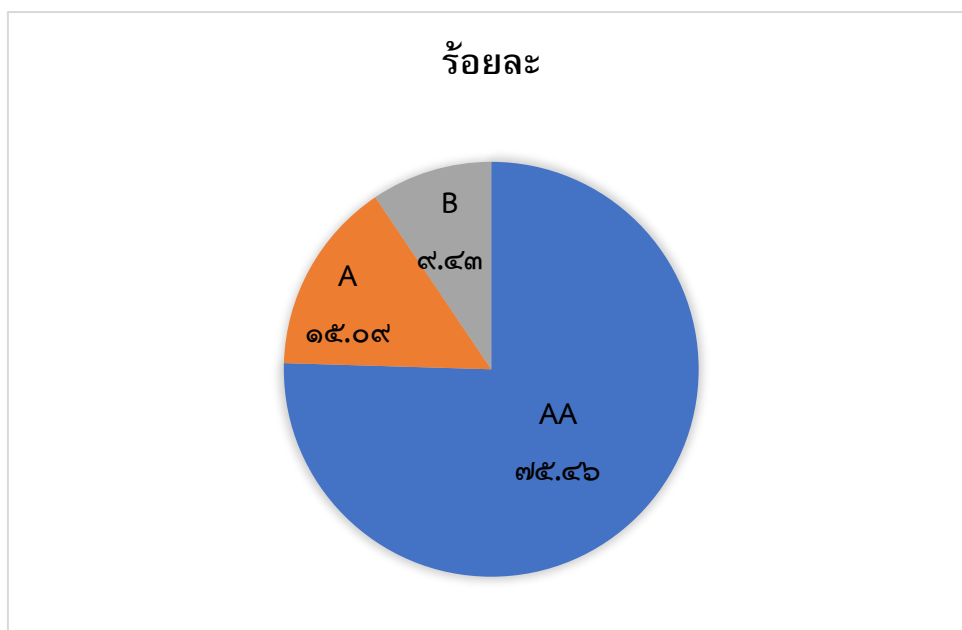
แผนภูมิ ๕ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ



๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๕.๖๐ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๗๕.๒๗ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๔๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔๖ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๙ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓

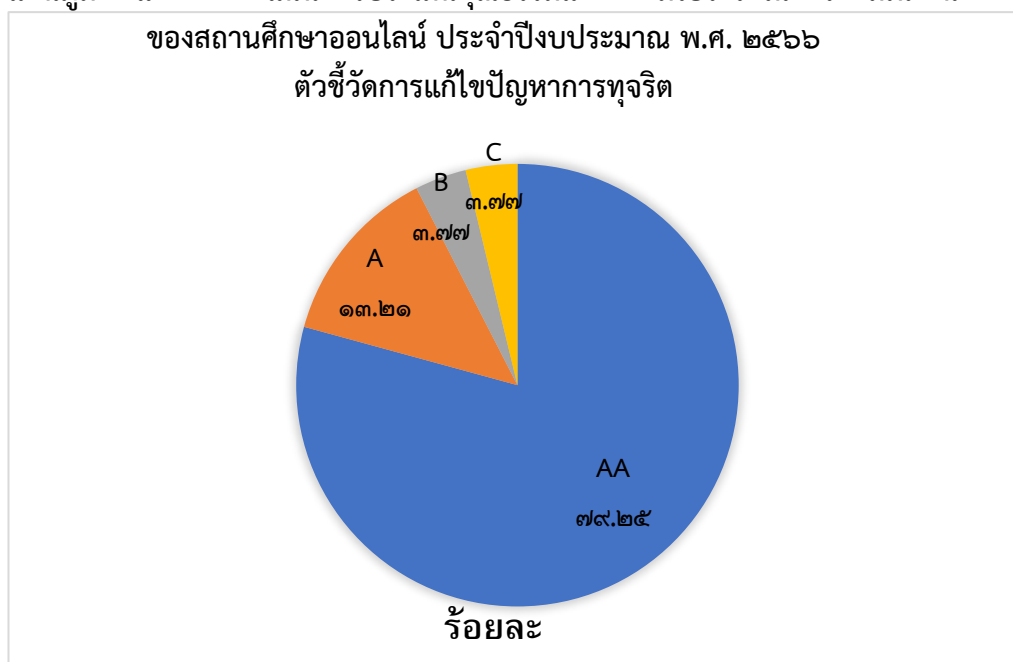
แผนภูมิ ๖ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ



๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๕.๘๕ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๖๘.๙๖ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๔๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๒๕ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๑ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๗ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๗

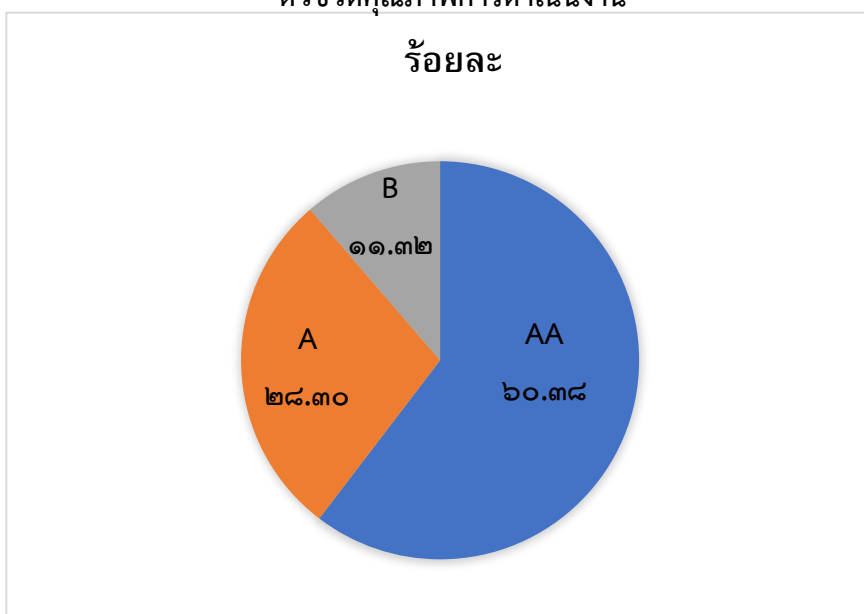
แผนภูมิ ๗ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต



๖) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๔.๔๑ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๗๖.๖๙ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๓๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓๘ สถานศึกษาที่มีผลคะแนน อยู่ในระดับ A จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๒

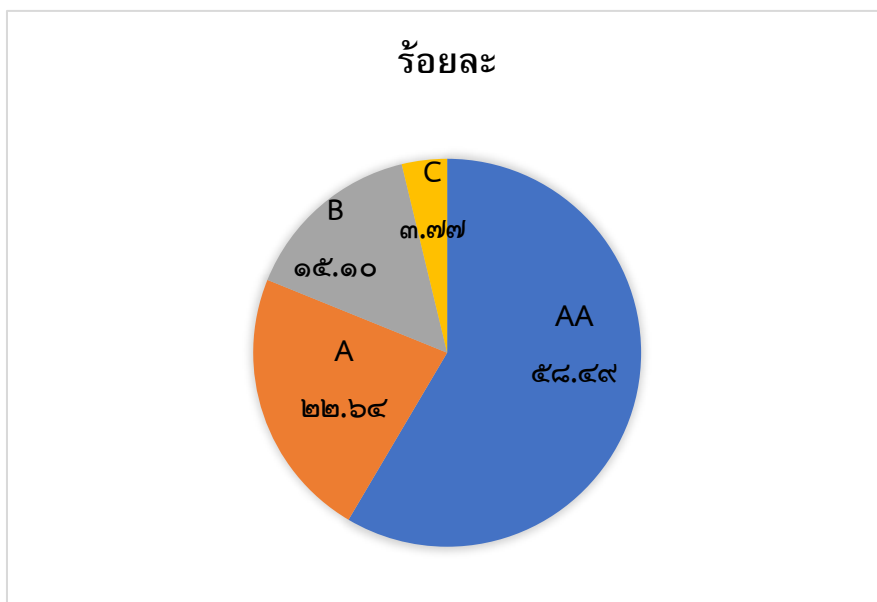
แผนภูมิ ๘ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน



๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๕๑ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๗๐.๕๖ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๓๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๔๙ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖๔ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๗

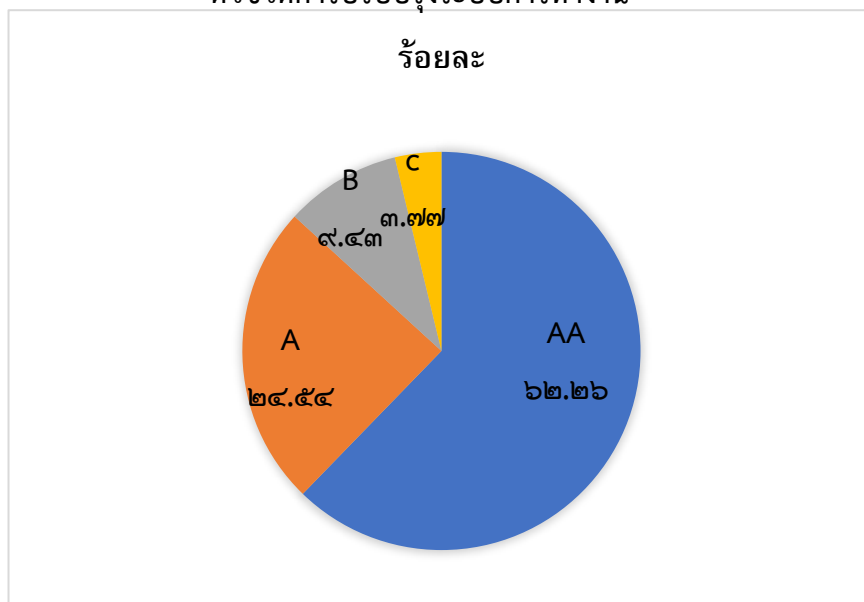
แผนภูมิ ๙ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร



๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๙๓.๒๑ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๗๑.๐๐ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๓๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๖ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๑๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๔ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๗

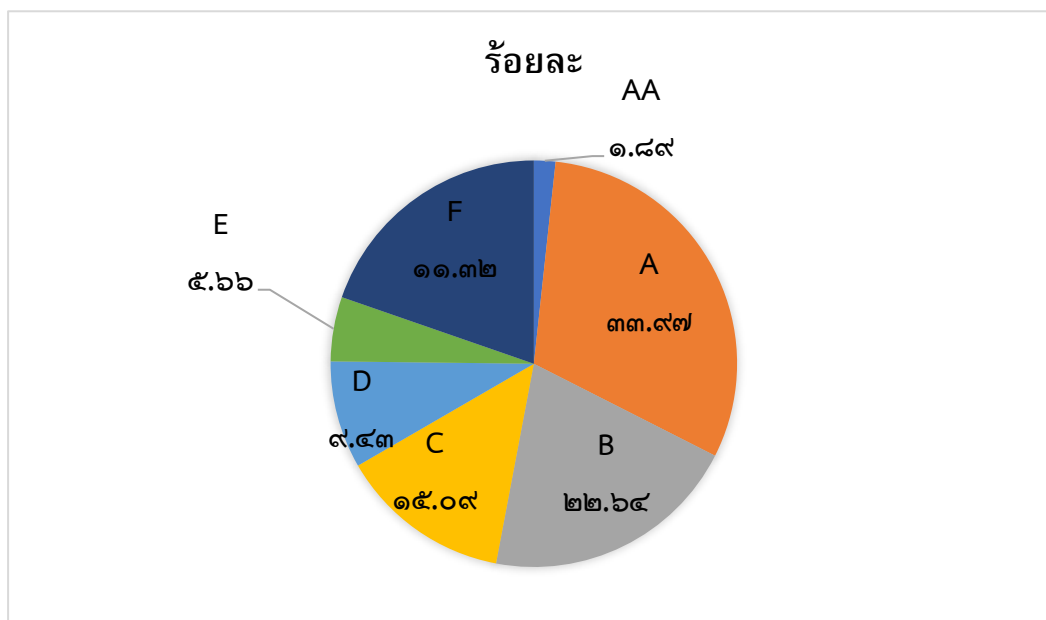
แผนภูมิ ๑๐ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน



๙) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๗๑.๕๙ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๙๕.๕๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๕.๐๐ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๙ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๑๘ แห่งคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๙๗ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖๔ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๙ สถานศึกษาที่มีผลคะแนน อยู่ในระดับ D จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๖ และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๒

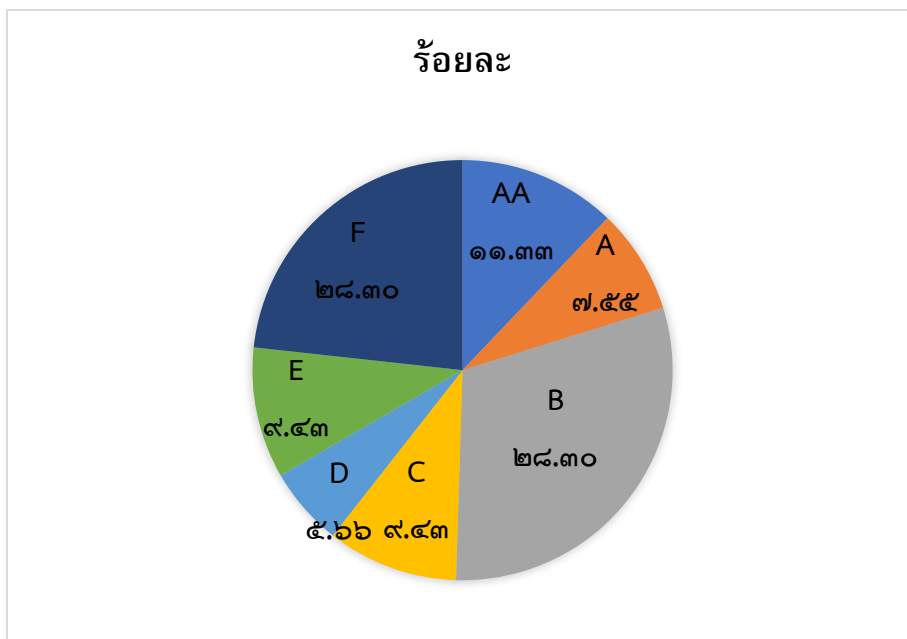
แผนภูมิ ๑๑ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล



๑๐) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ ๖๒.๓๖ คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๐.๐๐ คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๔ แห่งคิดเป็นร้อยละ ๗.๕๕ สถานศึกษา ที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๖ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E จำนวน ๕ แห่งคิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๐

แผนภูมิ ๑๒ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต



บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕๓ แห่ง สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๓.๘๓ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B โดย ตัวชี้วัด ๑ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๖๘ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๒.๓๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๖๘	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๒	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๗.๖๐	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๖๐	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๘๕	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๔.๔๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารได้	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๕๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๓.๒๑	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙	ซึ่งอยู่ในระดับ	C
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๒.๓๖	ซึ่งอยู่ในระดับ	D

๑. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๒๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓

ร้อยละสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๘๓

๒. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

๒.๑ ด้านบุคลากร

๑) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่งยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

๒) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ยังไม่เข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์ของการดำเนินการในคู่มือ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัดอยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้น ๆ ไปโดยไม่จำเป็น

๓) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่บางโรงเรียน ไม่ได้ให้ความสนใจในการเข้ารับการประเมิน มากเท่าที่ควร

๔) ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา ไม่ได้กำกับติดตามและตรวจสอบข้อมูลที่แก้ไขบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน ส่งผลให้ข้อมูลไม่ครบตามรายการที่กำหนด

๕) บุคลากรของสถานศึกษาที่รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด ไม่ได้ศึกษารายละเอียดตัวชี้วัดให้เข้าใจ ทำให้ส่งข้อมูลไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด

๖) บุคลากรที่มาประชุมรับทราบแนวทางปฏิบัติงานไม่ใช่ผู้รับผิดชอบงาน ICT ของสถานศึกษาทำให้ไม่ทราบแนวทางขั้นตอนการปฏิบัติที่ถูกต้อง

๗) บุคลากรของสถานศึกษาที่รับผิดชอบบางส่วนไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะตามประเด็นตัวชี้วัดที่กำหนด

๒.๒ ด้านเทคนิค

๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT อยู่ ๒ แบบ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนของตัวชี้วัด OIT ของโรงเรียนในสังกัดนั้นต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งโดยส่วนมากโรงเรียนจะมีการจ้างให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ฯดังกล่าวจึงทำให้เป็นเรื่องยุ่งยากในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน OIT ของโรงเรียน กรณีจะเพิ่มข้อมูลที่จำเป็น เช่น แบนเนอร์ต่าง ๆ ลิงค์ข้อมูลเข้าสู่ระบบโซเชียลมีเดีย เป็นต้น แล้วผู้รับจ้างไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ถูกต้อง

๓) สถานศึกษาไม่ได้มีการเผยแพร่หรือการนำเสนอข้อมูลสาธารณะผ่านระบบ Online ตามตัวชี้วัด ให้เป็นปัจจุบัน

๔) สถานศึกษา ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้และไม่ได้อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

๕) สถานศึกษาไม่ได้วางข้อมูลบนหน้าเว็บ แต่ส่งลิงค์ google drive มาแทนทำให้ไม่ได้รับคะแนนจากการประเมินตัวชี้วัด

๓. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

๓.๑ ด้านบุคลากร

๑) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานเพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนที่ติดปัญหาผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

๒) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชี้วัดและสามารถตีความตามข้อบ่งชี้ที่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช้เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด

๓) ควรมีการสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนให้การดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาย่างแท้จริง

๓.๒ ด้านเทคนิค

๑) ที่ปรึกษาการประเมิน และสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online

๒) โรงเรียนที่มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการทำเว็บไซต์ของโรงเรียน ควรมีความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อมูลบางประการที่นอกเหนือจากการทำเว็บไซต์ปกติ เพื่อที่จะทำให้เว็บไซต์ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพ ตรงตามตัวชี้วัดในคู่มือที่ได้กำหนดไว้

๓) สถานศึกษาบางแห่งควรมีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยี และอัปเดตข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน

๔) สถานศึกษาควรแสดงข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นของสถานศึกษาโดยไม่นำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของตนเอง ไม่ใช้การฝากลิงค์ผ่าน google drive โดยตรง

ภาคผนวก

- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายโรงเรียน
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายโรงเรียนจำแนกตามตัวชี้วัด
 - คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน
 - ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายโรงเรียน (เรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย)**

ที่	สถานศึกษา	รหัส 10 หลัก	IIT	EIT	OIT	รวม	ระดับคุณภาพ
1	หับช้างวิทยาคม	1090550497	29.92	29.93	37.50	97.35	AA
2	เทพา	1090550498	29.45	29.74	38.00	97.18	AA
3	หาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา	1090550520	29.84	29.87	37.25	96.95	AA
4	สะบ้าย้อยวิทยา	1090550500	29.86	29.87	36.60	96.32	AA
5	ปากจาววิทยา	1090550524	29.00	29.44	37.50	95.94	AA
6	เขาแดงกุลวิทยา	1090550501	30.00	29.90	34.75	94.65	A
7	ป่าส้มพัฒนวิทย์	1091560178	30.00	30.00	34.35	94.35	A
8	คลองแดนวิทยา	1090550506	29.90	28.89	35.00	93.78	A
9	รัตนพลวิทยา	1090550528	29.43	30.00	34.25	93.68	A
10	บางกล่ำวิทยา รัชมังคลาภิเษก	1090550525	29.79	29.90	33.75	93.44	A
11	กำแพงวิทยา	1091560174	29.83	30.00	33.35	93.18	A
12	ควนกาหลงวิทยาคม (นิคมวัฒนา)	1091560171	29.48	29.90	33.25	92.63	A
13	ท่าศิลาบำรุงราษฎร์	1091560177	29.91	29.40	33.00	92.31	A
14	รัตภูมิวิทยา	1090550508	29.80	30.00	32.50	92.30	A
15	สะเดา"ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์"	1090550510	29.78	29.39	32.55	91.73	A
16	ธรรมโฆสิต	1090550522	29.84	30.00	30.75	90.59	A
17	สตูลวิทยา	1091560167	29.82	30.00	30.20	90.02	A
18	ระโนด	1090550504	29.74	29.80	30.00	89.54	A
19	พิมานพิทยาสรรค์	1091560168	29.64	28.97	30.45	89.06	A
20	ปาดังติณสุลานนท์	1090550512	28.72	29.60	30.60	88.92	A
21	สงขลาวิทยาคม	1090550526	30.00	29.48	29.25	88.73	A
22	ตะเครียะวิทยาคม	1090550503	29.93	29.50	29.00	88.43	A
23	ชะแล่นิมิตวิทยา	1090550527	28.76	24.00	35.50	88.26	A
24	คูเต่าวิทยา	1090550517	29.75	28.91	29.50	88.16	A
25	พะตงประธานศรีวิวัฒน์	1090550516	28.89	23.31	35.75	87.96	A
26	ทุ่งหว้าวิทย	1091560176	29.99	26.39	31.30	87.68	A
27	ละงูพิทยาคม	1091560175	29.25	29.17	28.85	87.26	A
28	สทิงพระวิทยา	1090550490	29.62	29.93	27.40	86.95	A
29	กระแสดินสุวิทยา	1090550507	30.00	29.90	24.60	84.50	B
30	ไม้แก่นประชาอุทิศ	1090550494	30.00	27.42	27.00	84.42	B
31	ท่าแพผดุงวิทย	1091560172	28.32	27.25	26.75	82.32	B
32	สามบ่อวิทยา	1090550505	29.81	25.56	26.50	81.88	B
33	มหาวิทยาลัย จังหวัดสงขลา	1090550485	29.31	29.38	22.95	81.64	B
34	วิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ส	1091560169	28.33	26.97	26.25	81.56	B
35	จะนะวิทยา	1090550492	29.25	28.99	22.20	80.44	B
36	จะโหนดพิทยาคม	1090550495	29.37	28.10	22.50	79.97	B
37	ควนเนียงวิทยา	1090550523	26.89	25.76	27.00	79.65	B
38	สาครพิทยาคาร	1091560173	27.07	27.09	25.15	79.31	B
39	หาดใหญ่พิทยาคม	1090550518	28.98	25.84	23.20	78.03	B
40	หาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา	1090550514	28.71	29.09	19.70	77.50	B
41	จะนะชนูปถัมภ์	1090550493	28.96	23.87	24.35	77.18	B
42	หาดใหญ่วิทยาลัย	1090550513	29.56	29.02	17.95	76.53	B
43	สทิงพระชนูปถัมภ์	1090550491	29.47	25.56	20.95	75.98	B
44	นาทวีวิทยาคม	1090550496	29.60	29.93	14.20	73.73	C
45	ระโนดวิทยา	1090550502	26.38	22.06	25.25	73.69	C
46	ควนโดนวิทยา	1091560170	29.49	22.48	21.45	73.42	C
47	นวมินทร์ขุทิส ทักษิณ	1090550488	24.46	22.38	26.50	73.34	C
48	กอบกุลวิทยา	1090550511	30.00	26.51	14.95	71.46	C
49	หาดใหญ่วิทยาลัย ๒	1090550519	24.50	25.68	13.55	63.74	D
50	วนารังเฉลิม จังหวัดสงขลา	1090550486	25.21	26.36	11.30	62.87	D
51	มัธยมสิริวัณวรี 2 สงขลา	1090550509	29.07	29.72	3.70	62.48	D
52	เทพพิทยภาณูมาศ	1090550499	30.00	28.00	3.00	61.00	D
53	หาดใหญ่รัฐประชาสรรค์	1090550515	25.69	26.42	6.80	58.90	D
	ค่าเฉลี่ย		29.03	28.01	26.79	83.83	B

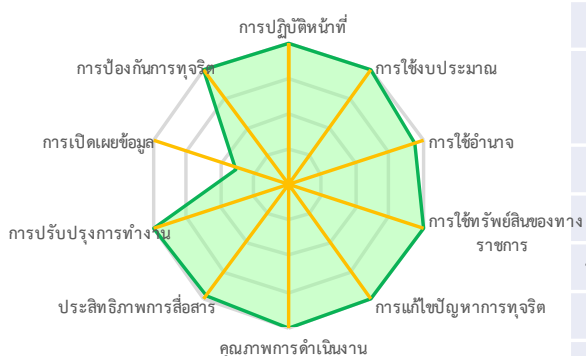
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายโรงเรียน

จำแนกตามตัวชี้วัด

ผลคะแนน โรงเรียนทับช้างวิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๙๗.๓๕ ระดับคุณภาพ AA

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๙๒	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๖๑	การใช้อำนาจ
		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๙๓	๙๙.๓๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๗.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

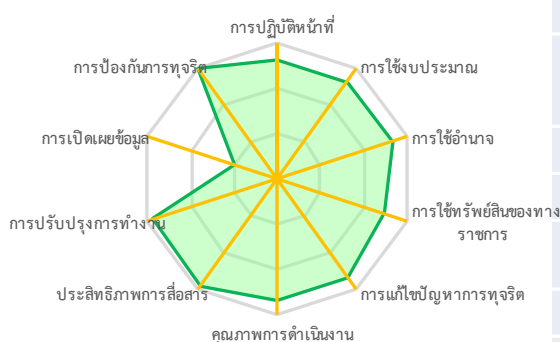
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๑๐๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนเทพา

คะแนนที่ได้ ๙๗.๑ ระดับคุณภาพ AA

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๘.๒๓	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๔๕	๙๘.๒๒	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๔๕	การใช้อำนาจ
		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๗.๔๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๘.๔๖	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๗๔	๙๙.๕๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๙.๓๔	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๐.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๔.๐๐	๑๐๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

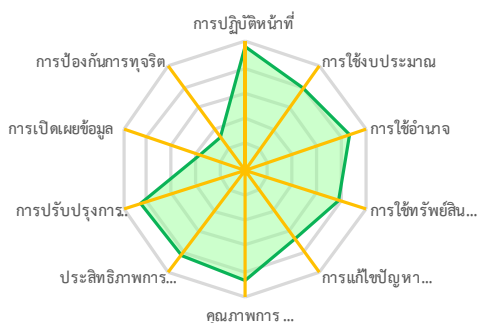
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๑๐๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๖.๙๕ ระดับคุณภาพ AA

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๘๔	๙๙.๓๑	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๘๕	การใช้อำนาจ
	๙๙.๓๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๙.๗๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๘๗	๙๘.๖๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๒.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๗.๒๕	๙๓.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

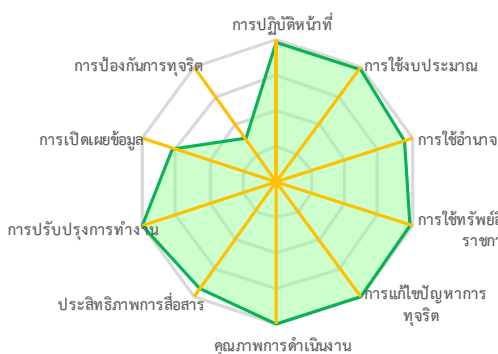
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนสละบ้าย้อยวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๖.๓๒ ระดับคุณภาพ AA

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๕๗	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๘๖	๙๙.๗๒	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๘๖	การใช้อำนาจ
	๙๙.๗๒	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๙.๗๒	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๘๖	๙๘.๖๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๕.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๖.๖	๙๖.๖๖	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

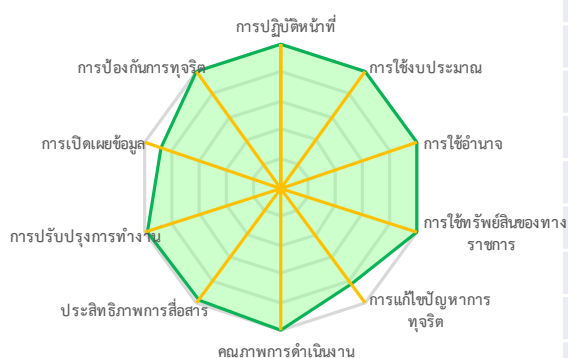
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนปากจำวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๕.๙๔ ระดับคุณภาพ AA

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙๐๐	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๘๓.๓๓	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๕.๓๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙๔๔	๙๖.๙๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๘.๑๒	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๗.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

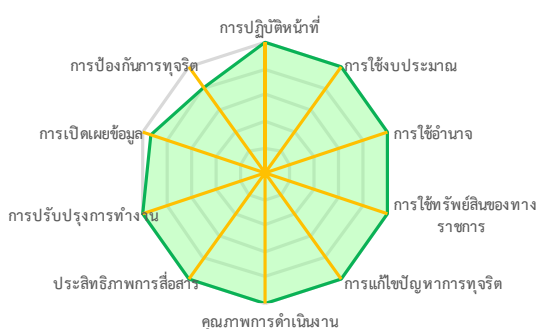
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๑๐๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนเขาแดงกุลศลิวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๔.๖๕ ระดับคุณภาพ AA

แผนภูมิเรดาร์



IIT	100.00	การปฏิบัติหน้าที่
๓0.00	100.00	การใช้งบประมาณ
	100.00	การใช้อำนาจ
		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	100.00	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	100.00	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๙๐	100.00	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๙.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๒.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๔.๗๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

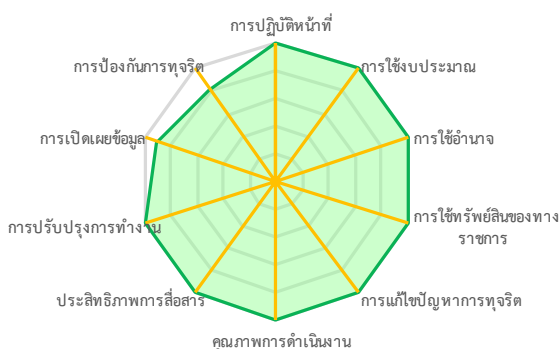
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	100	O๑๒	0	O๒๓	100	O๓๔	0
O๒	100	O๑๓	0	O๒๔	0	O๓๕	0
O๓	100	O๑๔	0	O๒๕	0	O๓๖	0
O๔	100	O๑๕	100	O๒๖	100	O๓๗	0
O๕	100	O๑๖	0	O๒๗	100	O๓๘	0
O๖	100	O๑๗	0	O๒๘	100	O๓๙	0
O๗	100	O๑๘	0	O๒๙	100	O๔๐	100
O๘	100	O๑๙	100	O๓๐	100	O๔๑	100
O๙	100	O๒๐	100	O๓๑	100	O๔๒	100
O๑๐	100	O๒๑	100	O๓๒	100	O๔๓	100
O๑๑	100	O๒๒	100	O๓๓	0	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนปาล์มพัฒนวิทย์

คะแนนที่ได้ ๙๔.๓๕ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๓๐	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๓๐	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๐.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๔.๓๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

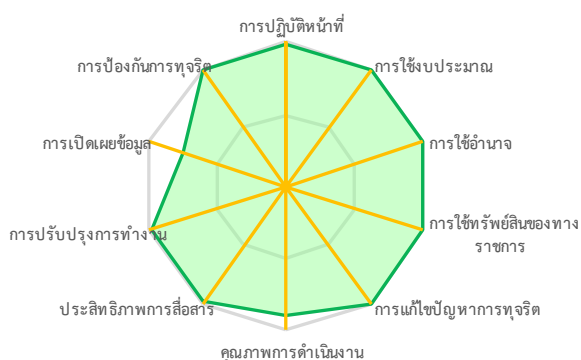
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนคลองเตนวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๔.๖๕ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๓๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๙๐	๙๘.๙๖	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๘.๘๙	๙๙.๓๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๙.๕๖	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

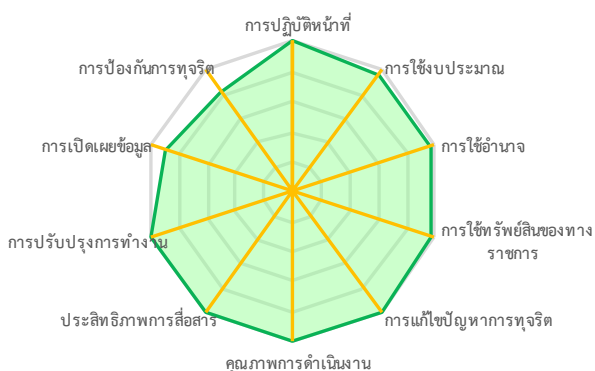
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๑๐๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนรัตนพลวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๓.๖๘ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๔๓	๙๖.๔๓	การใช้งบประมาณ
	๙๖.๔๓	การใช้อำนาจ
	๙๗.๖๒	การใช้ทรัพยากรสินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๐.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๔.๒๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

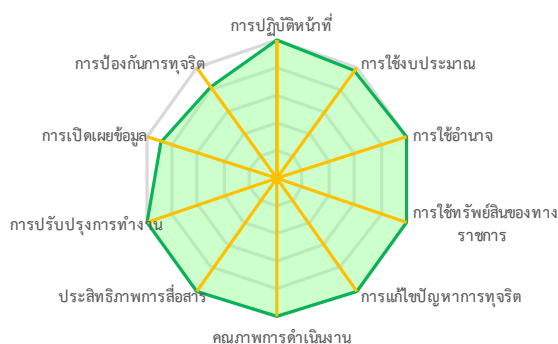
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนบางกล่ำวิทยารักษามังคลาภิเษก

คะแนนที่ได้ ๙๓.๔ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๗๙	๙๖.๔๓	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๙.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๙๐	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๗.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๓.๗๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

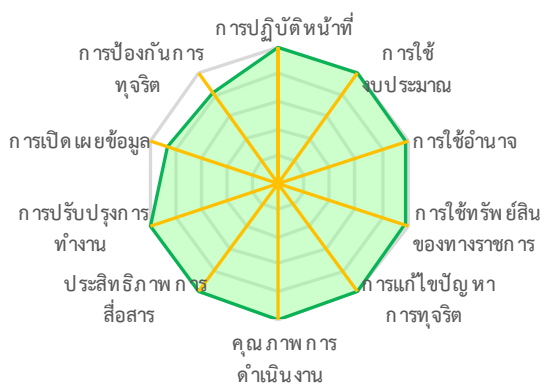
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

๐๑	๑๐๐	๐๑๒	๑๐๐	๐๒๓	๑๐๐	๐๓๔	๐
๐๒	๑๐๐	๐๑๓	๐	๐๒๔	๐	๐๓๕	๐
๐๓	๑๐๐	๐๑๔	๑๐๐	๐๒๕	๑๐๐	๐๓๖	๑๐๐
๐๔	๑๐๐	๐๑๕	๑๐๐	๐๒๖	๑๐๐	๐๓๗	๐
๐๕	๑๐๐	๐๑๖	๑๐๐	๐๒๗	๑๐๐	๐๓๘	๑๐๐
๐๖	๑๐๐	๐๑๗	๑๐๐	๐๒๘	๑๐๐	๐๓๙	๑๐๐
๐๗	๑๐๐	๐๑๘	๑๐๐	๐๒๙	๑๐๐	๐๔๐	๑๐๐
๐๘	๑๐๐	๐๑๙	๐	๐๓๐	๑๐๐	๐๔๑	๑๐๐
๐๙	๑๐๐	๐๒๐	๑๐๐	๐๓๑	๑๐๐	๐๔๒	๑๐๐
๐๑๐	๑๐๐	๐๒๑	๑๐๐	๐๓๒	๑๐๐	๐๔๓	๑๐๐
๐๑๑	๑๐๐	๐๒๒	๑๐๐	๐๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนกำแพงวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๓.๑๘ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๖๘	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๘๓	๙๙.๖๘	การใช้งบประมาณ
	๙๙.๖๑	การใช้อำนาจ
	๙๘.๔๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๙.๖๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๕.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๓.๓๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

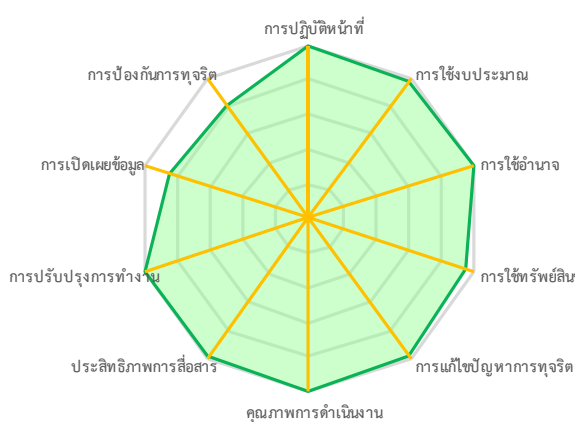
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนควนกาหลงวิทยาควม (นิคมวัฒนา)

คะแนนที่ได้ ๙๒.๖ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๔๘	๙๘.๒๓	การใช้งบประมาณ
	๙๙.๒๑	การใช้อำนาจ
	๙๕.๐๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๘๒	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๙	๙๙.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๓.๒๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

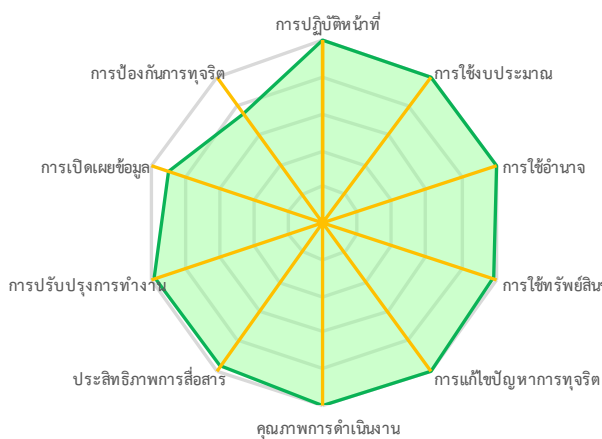
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O1	100	O12	0	O23	100	O34	100
O2	100	O13	0	O24	100	O35	100
O3	100	O14	100	O25	100	O36	0
O4	100	O15	100	O26	0	O37	0
O5	100	O16	100	O27	100	O38	100
O6	100	O17	100	O28	100	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	100
O8	100	O19	100	O30	100	O41	100
O9	100	O20	100	O31	0	O42	100
O10	100	O21	100	O32	100	O43	100
O11	100	O22	0	O33	100	ITA Online 2023	

ผลคะแนน โรงเรียนท่าศิลาบำรุงราษฎร์

คะแนนที่ได้ ๙๒.๓๑ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๙๑	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๙๘.๕๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๔๐	๙๗.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๗.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๐.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๓.๐๐	๗๕.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

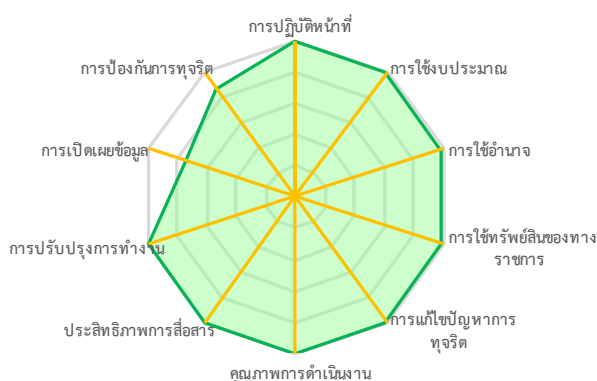
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนรัตภูมิวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๒.๓๐ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๙๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๘๐	๙๙.๘๐	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๘๒	การใช้อำนาจ
	๙๘.๘๒	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๙.๓๑	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๒.๕๐	๘๗.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

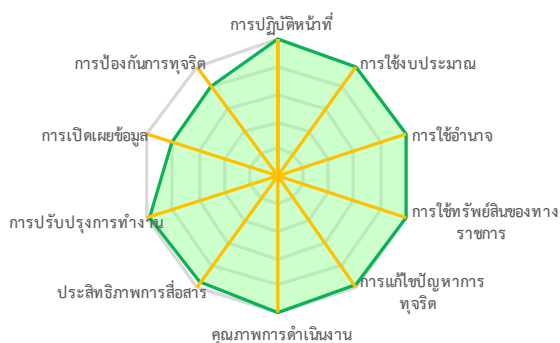
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนสะเดา" ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์"

คะแนนที่ได้ ๙๑.๗ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๗๒	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๗๘	๙๙.๕๐	การใช้งบประมาณ
	๙๙.๒๒	การใช้อำนาจ
	๙๙.๐๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๙๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๘.๙๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๓๙	๙๖.๔๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๘.๕๗	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๑.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๒.๕๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

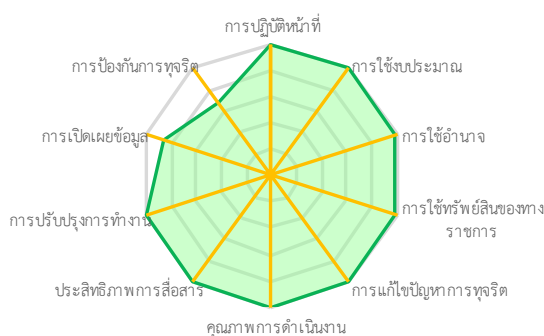
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนธรรมโฆสิต

คะแนนที่ได้ ๙๐.๕ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙๘๔	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๙๙.๑๒	การใช้อำนาจ
	๙๘.๒๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพยากรของทางราชการ
EIT	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๓๐	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๐.๗๕	๖๘.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

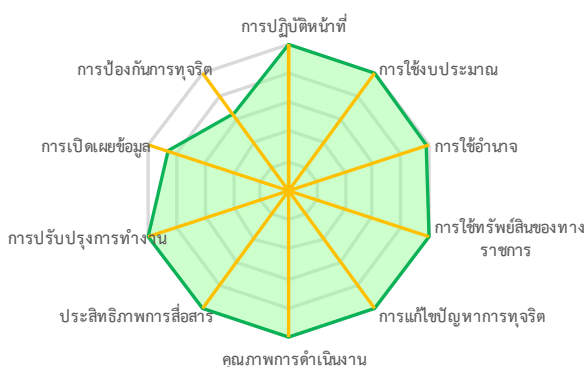
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนสตูลวิทยา

คะแนนที่ได้ ๙๐.๐๒ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๘๘	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๘๒	๙๘.๙๑	การใช้งบประมาณ
	๙๙.๑๐	การใช้อำนาจ
	๙๙.๖๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๙.๕๒	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๖.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๐.๒๐	๖๕.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

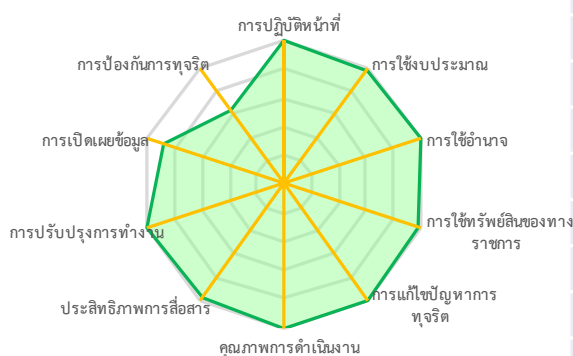
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๐
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนระโนด

คะแนนที่ได้ ๘๙.๕ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๕๘	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙๗๔	๙๗.๗๘	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๙๘.๓๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙๘๐	๙๘.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๗.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๐.๐๐	๖๒.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

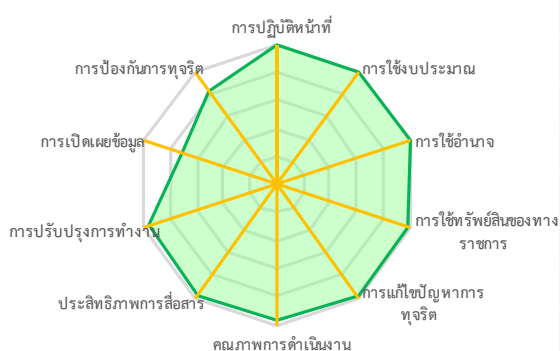
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์

คะแนนที่ได้ ๘๙.๐๖ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๑๙	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๖๔	๙๘.๔๕	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๕๖	การใช้อำนาจ
	๙๘.๔๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๓๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๖.๓๖	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๘.๙๗	๙๗.๐๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๖.๓๗	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๗.๑๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๐.๔๕	๘๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

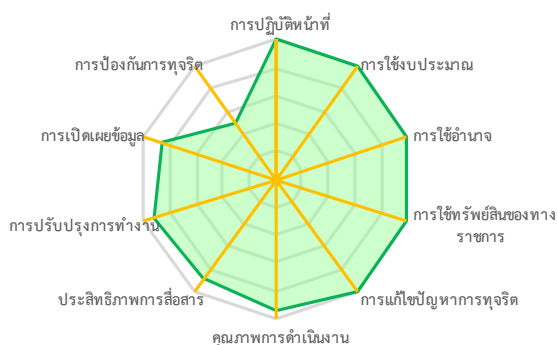
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนปาดังติณสุลานนท์

คะแนนที่ได้ ๘๘.๙๒ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๘.๗๒	๙๘.๒๙	การใช้งบประมาณ
	๙๗.๔๔	การใช้อำนาจ
	๘๒.๙๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๗.๖๗	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๖๐	๙๙.๖๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๘.๖๗	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๔.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๐.๖๐	๗๕.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

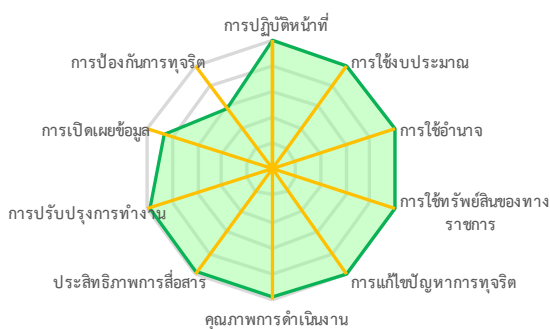
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O1	100	O12	0	O23	100	O34	100
O2	100	O13	100	O24	0	O35	100
O3	100	O14	0	O25	100	O36	0
O4	100	O15	100	O26	100	O37	100
O5	100	O16	100	O27	100	O38	0
O6	100	O17	100	O28	100	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	100
O8	100	O19	100	O30	0	O41	100
O9	0	O20	100	O31	0	O42	
O10	100	O21	100	O32	100	O43	100
O11	100	O22	0	O33	0	ITA Online 2023	

ผลคะแนน โรงเรียนสงขลาวิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๘๘.๗๗ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๓๐	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๘๘.๕๙	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙๔๘	๘๘.๑๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๘.๑๒	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๗.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๙๒๕	๕๘.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

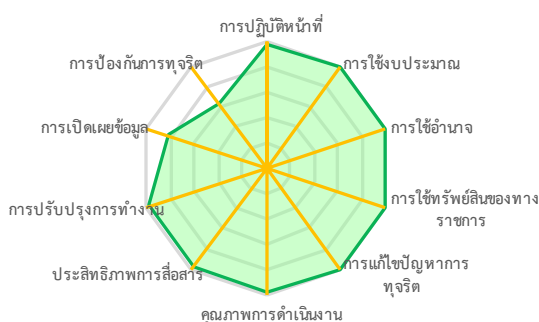
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๘๘.๔๓ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๘.๘๑	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๙๓	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๙.๖๗	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๕๐	๙๘.๐๑	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๗.๓๕	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๒.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๙.๐๐	๖๒.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

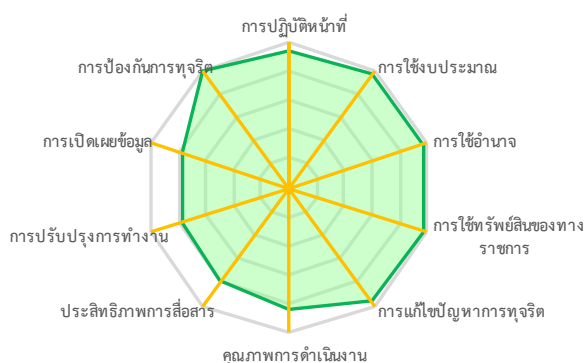
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๑๐๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนชะแล่นิมิตวิทยา

คะแนนที่ได้ ๘๘.๒๖ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๔.๔๔	การปฏิบัติหน้าที่
๒๘.๗๖	๙๕.๖๒	การใช้งบประมาณ
	๙๖.๔๓	การใช้อำนาจ
		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๖.๔๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
	๙๖.๔๓	คุณภาพการดำเนินงาน
EIT	๘๓.๓๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๒๔.๐๐	๗๙.๓๔	การปรับปรุงการทำงาน
	๗๗.๓๖	การเปิดเผยข้อมูล
OIT	๗๗.๕๐	การป้องกันการทุจริต
๓๕.๕๐	๑๐๐.๐๐	

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

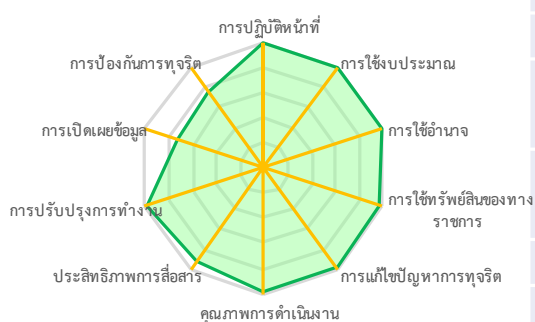
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๑๐๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนคูเต่าวิทยา

คะแนนที่ได้ ๘๘.๑๖ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	100.00	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๗๕	๙๙.๕๔	การใช้งบประมาณ
	100.00	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๗.๖๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๙.๐๑	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๘.๙๐	๙๒.๓๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๗.๖๙	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๒.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๙.๕๐	๗๕.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

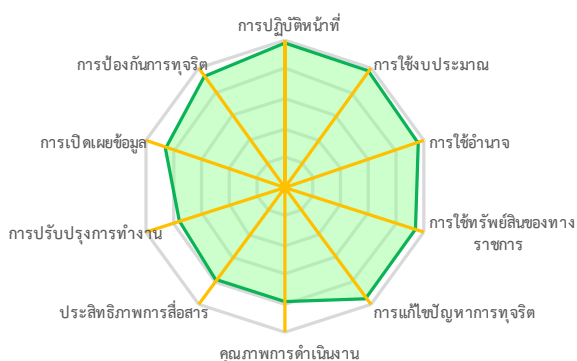
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

O๑	100	O๑๒	100	O๒๓	100	O๓๔	100
O๒	100	O๑๓	0	O๒๔	0	O๓๕	100
O๓	100	O๑๔	100	O๒๕	0	O๓๖	100
O๔	100	O๑๕	100	O๒๖	0	O๓๗	0
O๕	100	O๑๖	100	O๒๗	100	O๓๘	0
O๖	100	O๑๗	100	O๒๘	100	O๓๙	100
O๗	100	O๑๘	100	O๒๙	100	O๔๐	100
O๘	100	O๑๙	0	O๓๐	100	O๔๑	0
O๙	100	O๒๐	100	O๓๑	100	O๔๒	
O๑๐	100	O๒๑	0	O๓๒	100	O๔๓	100
O๑๑	100	O๒๒	100	O๓๓	100	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนพะตงประธานคีรีวัฒน์

คะแนนที่ได้ ๘๗.๙ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๗.๕๗	การปฏิบัติหน้าที่
๒๘.๘๙	๙๖.๖๔	การใช้งบประมาณ
	๙๖.๕๐	การใช้อำนาจ
	๙๕.๒๘	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๕.๕๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๗๘.๔๖	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๓.๓๑	๗๙.๑๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๗๕.๕๗	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๕.๗๕	๘๓.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

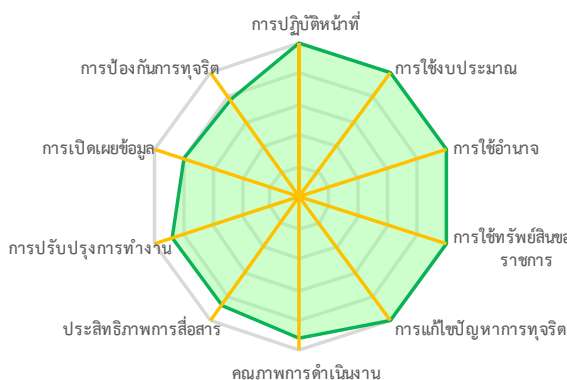
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๑๐๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนทุ่งหว้าวิทย

คะแนนที่ได้ ๘๗.๖ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๘๗	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๙๙	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๐.๗๓	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๖.๓๙	๘๖.๐๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๗.๐๔	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๙.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓๑.๓๐	๗๗.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

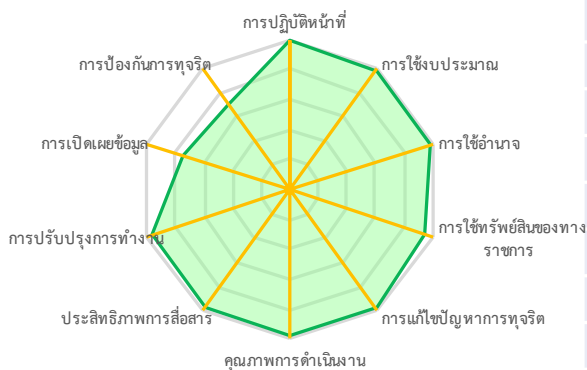
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๑๐๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนละงูพิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๘๗.๒๖ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๘.๕๕	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๒๕	๙๗.๘๓	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๑๙	การใช้อำนาจ
	๙๔.๖๘	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๑๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๗.๓๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๑๗	๙๗.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๗.๓๔	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๕.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๘.๘๕	๖๘.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

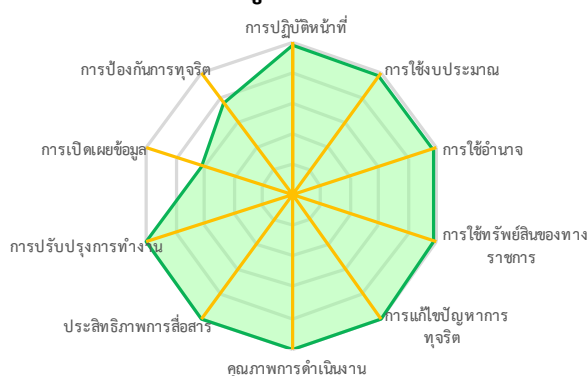
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนสทิงพระวิทยา

คะแนนที่ได้ ๘๖.๙๕ ระดับคุณภาพ A

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๑๔	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙๖๒	๙๗.๖๖	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๒๗	การใช้อำนาจ
	๙๘.๗๗	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๙.๗๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙๙๓	๙๙.๓๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๖๒.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๗.๔๐	๗๕.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

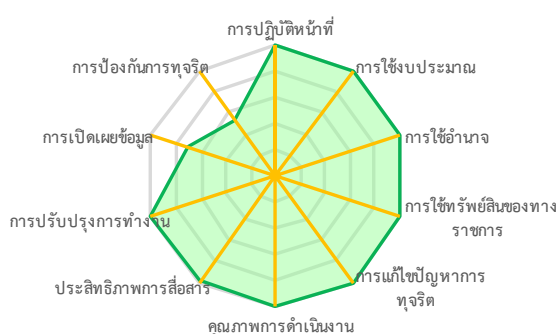
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๑๐๐
O๔	๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๐	O๑๙	๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนกระเส็นรุ้วิทยา

คะแนนที่ได้ ๘๔.๕๐ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๙๐	๙๙.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๐.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๔.๖๐	๕๒.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

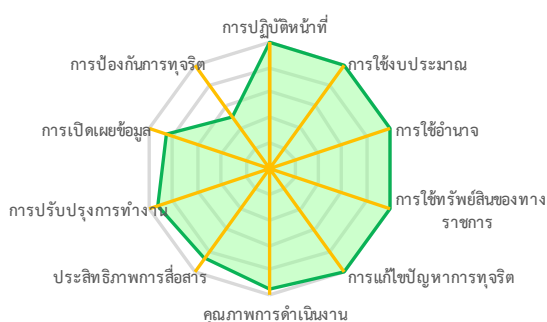
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนไม้แก่นประชาอุทิศ

คะแนนที่ได้ ๘๔.๔๒ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๔.๓๘	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๗.๔๒	๘๗.๗๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๒.๐๘	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๗.๐๐	๕๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

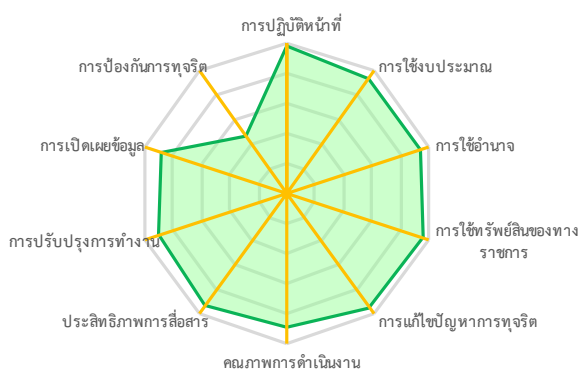
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนท่าแพผดุงวิทย์

คะแนนที่ได้ ๘๒.๓๒ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๗.๔๔	การปฏิบัติหน้าที่
๒๘.๓๒	๙๒.๗๕	การใช้งบประมาณ
	๙๓.๐๓	การใช้อำนาจ
	๙๔.๖๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๔.๑๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๐.๒๑	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๗.๒๕	๙๒.๖๙	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๙.๖๒	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๗.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๖.๗๕	๘๖.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

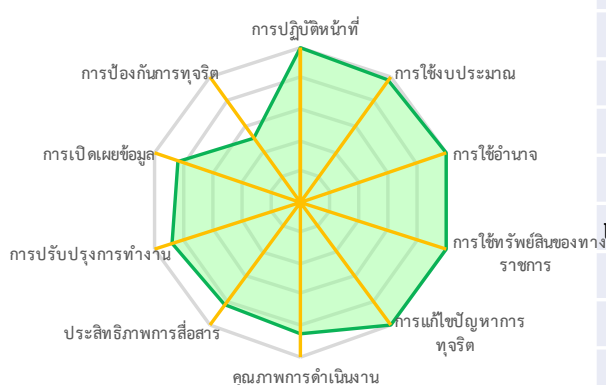
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนสามบ่อวิทยา

คะแนนที่ได้ ๘๑.๘ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๘๑	๙๕.๖๑	การใช้งบประมาณ
	๙๕.๓๑	การใช้อำนาจ
	๙๕.๖๖	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๕.๓๑	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๘๕.๘๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๕.๕๖	๘๒.๙๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๖.๘๔	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๒.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๖.๕	๕๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

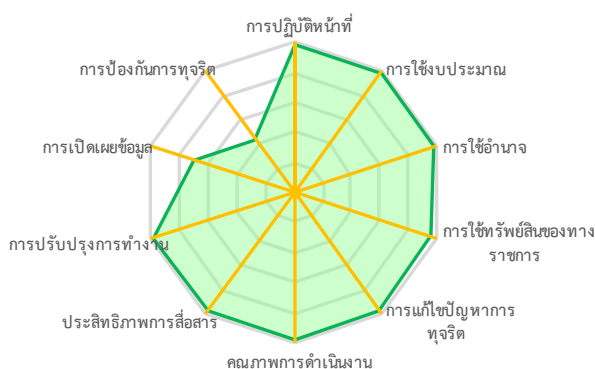
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏ จังหวัด

คะแนนที่ได้ ๘๑.๖๔ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๔๕	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๓๑	๙๘.๓๐	การใช้งบประมาณ
	๙๗.๘๓	การใช้อำนาจ
	๙๕.๓๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๗.๖๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๘.๔๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๓๗	๙๗.๓๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๘.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๑.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๒.๙๕	๘๓.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

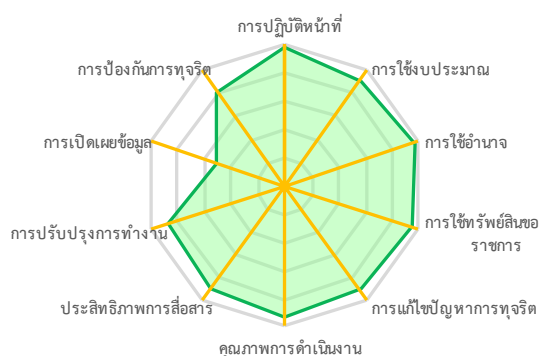
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตูล

คะแนนที่ได้ ๘๑.๕๖ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๗.๒๔	การปฏิบัติหน้าที่
๒๘.๓๓	๙๑.๗๗	การใช้งบประมาณ
	๙๖.๗๘	การใช้อำนาจ
	๙๕.๔๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๐.๙๔	การใช้ทรัพยากรของทางราชการ
EIT	๘๓.๓๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๒๖.๙๘	๘๙.๘๖	คุณภาพการดำเนินงาน
	๘๖.๕๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
OIT	๕๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
๒๖.๒๕	๘๑.๒๕	การเปิดเผยข้อมูล
		การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

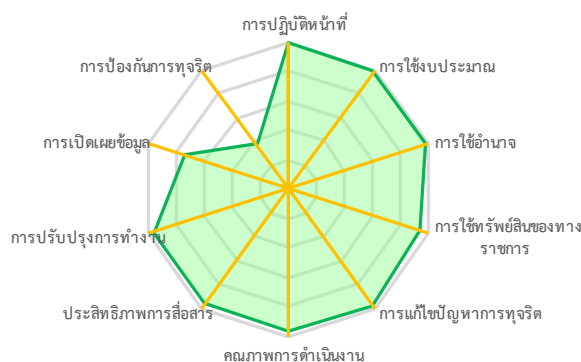
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๐	O๑๙	๐	O๓๐	๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนจะนะวิทยา

คะแนนที่ได้ ๘๐.๔๔ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๖๓	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙๒๕	๙๗.๘๐	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๑๗	การใช้อำนาจ
	๙๔.๔๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๗.๔๓	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๕.๙๓	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๘๙๙	๙๖.๘๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๗.๑๔	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๓.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๒๒๐	๘๗.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

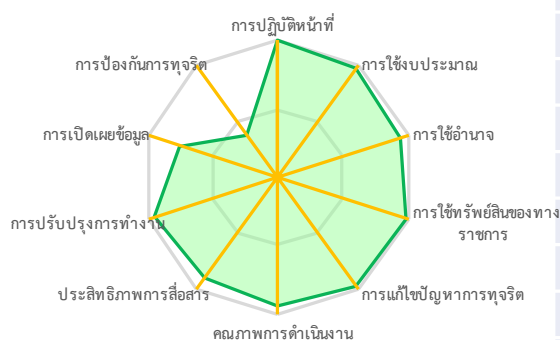
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนจะโหนดพิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๗๙.๙๙ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๔.๔๒	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๓๗	๙๗.๖๗	การใช้งบประมาณ
	๕๕.๐๔	การใช้อำนาจ
	๙๙.๗๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๗.๖๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๔.๐๑	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๘.๑๐	๙๒.๐๑	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๕๕.๐๑	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๒.๕๐	๓๗.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

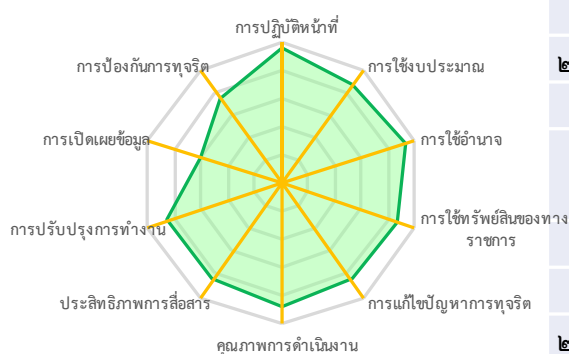
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนควนเนียงวิทยา

คะแนนที่ได้ ๗๙.๖ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๕.๘๔	การปฏิบัติหน้าที่
๒๖.๘๙	๘๗.๑๖	การใช้งบประมาณ
	๙๔.๑๐	การใช้อำนาจ
		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๘๖.๕๑	
	๘๔.๔๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๘๗.๘๓	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๕.๗๗	๘๔.๔๘	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๕.๓๘	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๖๐.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๗.๐๐	๗๕.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

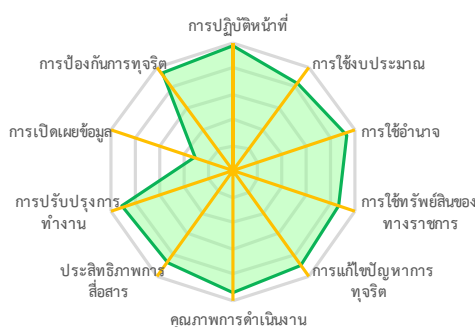
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนสาครพิทยาคาร

คะแนนที่ได้ ๙.๓ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๗.๘๘	การปฏิบัติหน้าที่
๒๗.๐๗	๘๔.๖๗	การใช้งบประมาณ
	๙๒.๗๘	การใช้อำนาจ
	๘๕.๙๖	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๘๙.๘๓	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๓.๔๑	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๗.๐๙	๘๗.๒๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๐.๒๘	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๓๒.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๕.๑๕	๙๓.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

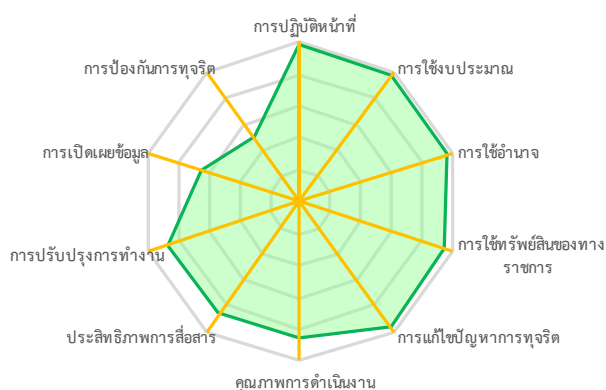
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

๐๑	๐	๐๑๒	๐	๐๒๓	๐	๐๓๔	๑๐๐
๐๒	๐	๐๑๓	๐	๐๒๔	๐	๐๓๕	๑๐๐
๐๓	๐	๐๑๔	๐	๐๒๕	๐	๐๓๖	๑๐๐
๐๔	๐	๐๑๕	๑๐๐	๐๒๖	๐	๐๓๗	๑๐๐
๐๕	๐	๐๑๖	๑๐๐	๐๒๗	๐	๐๓๘	๐
๐๖	๐	๐๑๗	๑๐๐	๐๒๘	๑๐๐	๐๓๙	๑๐๐
๐๗	๐	๐๑๘	๑๐๐	๐๒๙	๐	๐๔๐	๑๐๐
๐๘	๑๐๐	๐๑๙	๑๐๐	๐๓๐	๐	๐๔๑	๑๐๐
๐๙	๐	๐๒๐	๑๐๐	๐๓๑	๑๐๐	๐๔๒	
๐๑๐	๐	๐๒๑	๑๐๐	๐๓๒	๑๐๐	๐๔๓	๑๐๐
๐๑๑	๐	๐๒๒	๐	๐๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนหาดใหญ่พิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๗๘.๐ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๔.๐๙	การปฏิบัติหน้าที่
๒๔๙๘	๙๗.๗๕	การใช้งบประมาณ
	๙๖.๓๘	การใช้อำนาจ
	๙๔.๗๙	การใช้ทรัพยากรของทางราชการ
	๙๖.๐๓	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๘๕.๖๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๕๘๕	๘๖.๕๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๖.๓๒	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๖๖.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๓.๒๐	๕๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

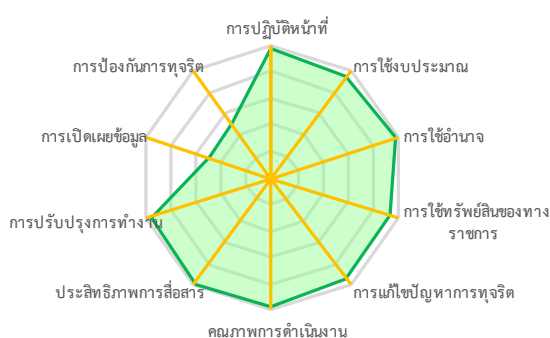
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

๐๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	๐๒๓	๑๐๐	๐๓๔	๐
๐๒	๑๐๐	๐๑๓	๐	๐๒๔	๐	๐๓๕	๐
๐๓	๑๐๐	๐๑๔	๑๐๐	๐๒๕	๐	๐๓๖	๐
๐๔	๑๐๐	๐๑๕	๑๐๐	๐๒๖	๐	๐๓๗	๐
๐๕	๑๐๐	๐๑๖	๑๐๐	๐๒๗	๑๐๐	๐๓๘	๐
๐๖	๐	๐๑๗	๐	๐๒๘	๑๐๐	๐๓๙	๑๐๐
๐๗	๑๐๐	๐๑๘	๑๐๐	๐๒๙	๑๐๐	๐๔๐	๑๐๐
๐๘	๑๐๐	๐๑๙	๑๐๐	๐๓๐	๑๐๐	๐๔๑	๐
๐๙	๐	๐๒๐	๑๐๐	๐๓๑	๐	๐๔๒	
๐๑๐	๑๐๐	๐๒๑	๑๐๐	๐๓๒	๑๐๐	๐๔๓	๑๐๐
๐๑๑	๐	๐๒๒	๐	๐๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา

คะแนนที่ได้ ๗๗.๕ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๗.๖๖	การปฏิบัติหน้าที่
๒๘.๗๑	๙๓.๕๐	การใช้งบประมาณ
	๙๔.๔๐	การใช้อำนาจ
	๙๔.๓๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๔.๕๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๗.๕๙	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๐๙	๙๔.๓๙	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๔.๘๙	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๔๘.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๑๙.๗๐	๕๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

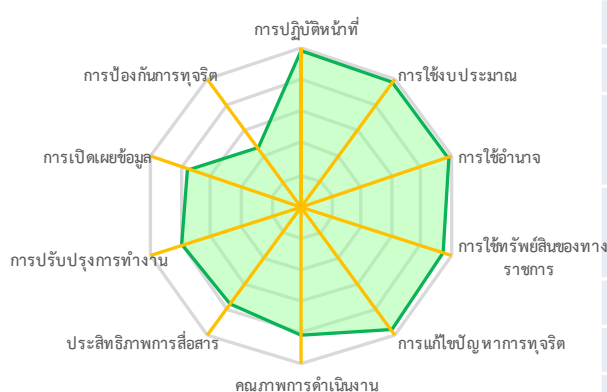
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนจะนะชนูปถัมภ์

คะแนนที่ได้ ๗.๑๘ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๗.๓๘	การปฏิบัติหน้าที่
๒๘.๙๖	๙๖.๔๖	การใช้งบประมาณ
	๙๗.๕๓	การใช้อำนาจ
	๙๔.๙๒	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๖.๓๑	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๘๑.๗๖	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๓.๘๗	๗๖.๖๑	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๐.๓๓	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๕.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๔.๓๕	๘๖.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

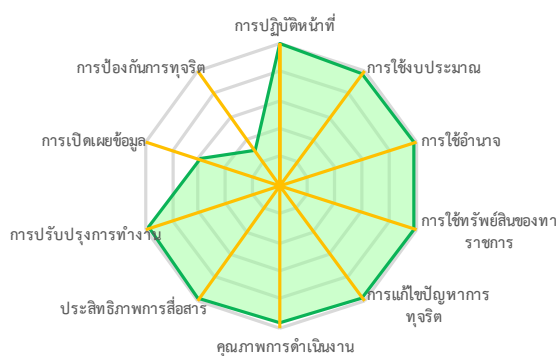
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย

คะแนนที่ได้ ๗๖.๕๓ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๒๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๕๖	๙๗.๙๙	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๕๓	การใช้อำนาจ
	๙๘.๔๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๕๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๖.๐๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๐๒	๙๗.๖๙	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๖.๔๗	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๙๘.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๑๗.๙๕	๓๑.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

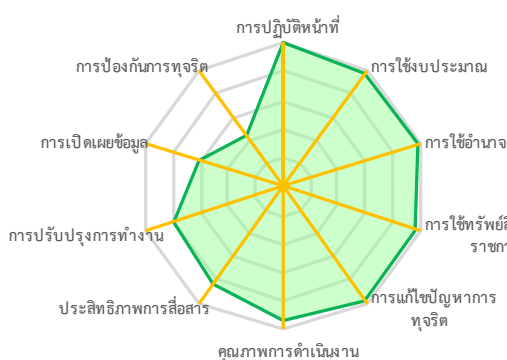
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนสทิงพระชนูปถัมภ์

คะแนนที่ได้ ๗๕.๙๘ ระดับคุณภาพ B

แผนภูมิเรดาร์



IIT	100.00	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๔๗	๙๗.๐๔	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๙๐	การใช้อำนาจ
	๙๖.๖๘	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๕๓	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๒.๖๘	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๕.๕๖	๘๓.๑๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๗๙.๘๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๖๑.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๐.๙๕	๔๓.๗๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

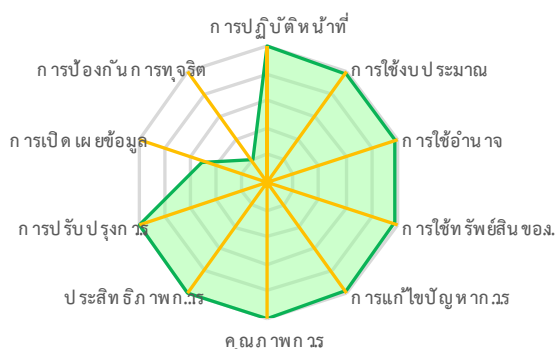
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๑๐๐
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนนาทวีวิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๗๓.๗ ระดับคุณภาพ C

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙๖๐	๙๘.๑๕	การใช้งบประมาณ
	๙๘.๕๘	การใช้อำนาจ
	๙๗.๗๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๘๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๙.๓๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙๙๓	๑๐๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๕๑.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๑๔๒๐	๒๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

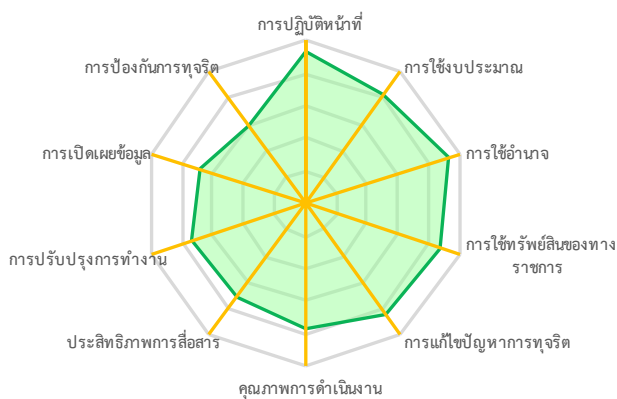
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O1	100	O12	0	O23	0	O34	0
O2	100	O13	0	O24	0	O35	0
O3	100	O14	0	O25	100	O36	0
O4	100	O15	100	O26	0	O37	0
O5	0	O16	100	O27	0	O38	0
O6	100	O17	0	O28	100	O39	0
O7	100	O18	100	O29	0	O40	0
O8	100	O19	100	O30	0	O41	100
O9	100	O20	100	O31	0	O42	100
O10	0	O21	100	O32	0	O43	0
O11	100	O22	0	O33	0	ITA Online 2023	

ผลคะแนน โรงเรียนระโนดวิทยา

คะแนนที่ได้ ๗๓.๖ ระดับคุณภาพ C

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๒.๘๓	การปฏิบัติหน้าที่
๒๖.๓๘	๘๑.๙๙	การใช้งบประมาณ
	๙๓.๓๖	การใช้อำนาจ
	๘๗.๑๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๘๔.๓๕	การใช้ทรัพยากรของทางราชการ
EIT	๗๖.๖๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๒๒.๐๕	๗๐.๕๖	การปรับปรุงการทำงาน
	๗๓.๒๙	การเปิดเผยข้อมูล
OIT	๖๗.๕๐	การป้องกันการทุจริต
๒๕.๒๕	๕๘.๗๕	

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

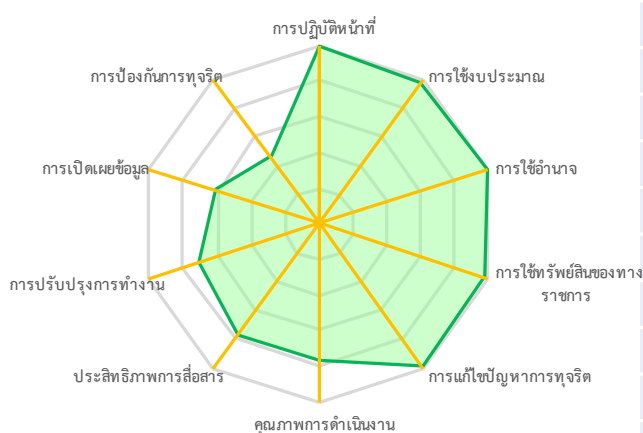
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนควนโดนวิทยา

คะแนนที่ได้ ๗๓.๔๒ ระดับคุณภาพ C

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๙.๑๓	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๔๙	๙๗.๓๘	การใช้งบประมาณ
	๙๙.๕๗	การใช้อำนาจ
	๙๗.๒๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๒๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๗๗.๒๕	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๒.๔๘	๗๖.๕๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๗๑.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๖๑.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๑.๔๕	๔๖.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

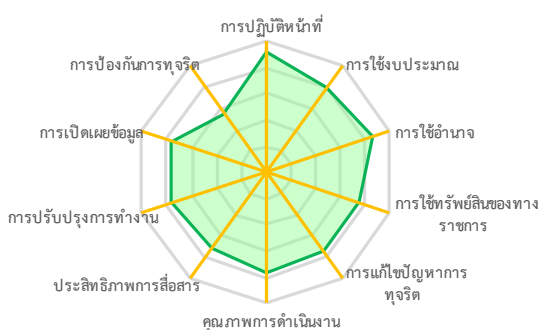
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๑๐๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนนวมินทราชูทิศ ทักษิณ

คะแนนที่ได้ ๗๓.๓ ระดับคุณภาพ C

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๒.๑๑	การปฏิบัติหน้าที่
๒๔.๔๖	๘๐.๐๒	การใช้งบประมาณ
	๘๕.๙๘	การใช้อำนาจ
		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๗๕.๒๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๗๔.๓๕	คุณภาพการดำเนินงาน
๗๗.๐๕	๗๐.๖๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๒๒.๓๘	๗๖.๑๓	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๗๗.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๒๖.๕๐	๕๕.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

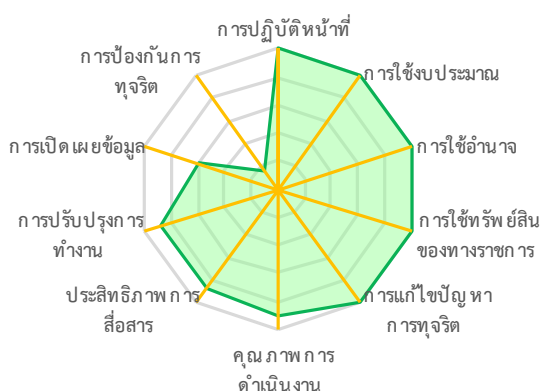
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐	O๓๗	๑๐๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๑๐๐	O๔๑	๑๐๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	๐
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนกอบกุลวิทยาคม

คะแนนที่ได้ ๗๑.๔๖ ระดับคุณภาพ C

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๓๐	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๑.๑๘	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๖.๕๑	๘๖.๙๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๖.๙๗	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๕๘.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๑๔.๙๕	๑๖.๒๕	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

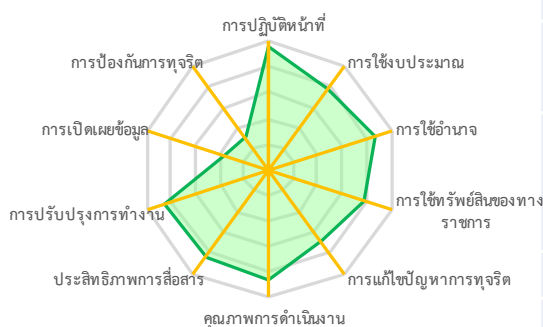
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๐	O๑๔	๐	O๒๕	๑๐๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐	O๔๒	๐
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๐
O๑๑	๑๐๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒

คะแนนที่ได้ ๖๓.๗ ระดับคุณภาพ D

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๕.๙๙	การปฏิบัติหน้าที่
๒๔.๕๐	๗๘.๗๐	การใช้งบประมาณ
	๘๖.๓๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๗๘.๔๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
	๖๘.๙๖	คุณภาพการดำเนินงาน
EIT	๘๖.๘๘	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๒๕.๖๘	๘๓.๘๖	การปรับปรุงการทำงาน
	๘๖.๑๒	การเปิดเผยข้อมูล
OIT	๓๖.๕๐	การป้องกันการทุจริต
๑๓.๕๕	๓๑.๒๕	

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

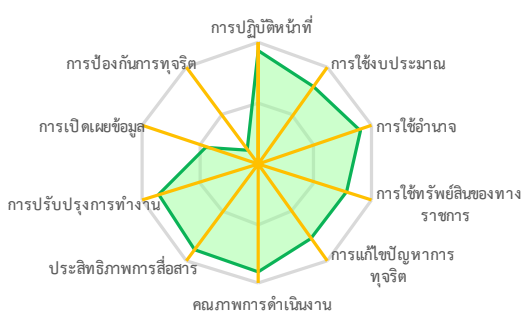
Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๐	O๑๒	๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๐
O๒	๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๐	O๑๕	๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๐	O๒๘	๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๑๐๐
O๘	๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐	O๔๓	๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัด

คะแนนที่ได้ ๖๒.๘๘ระดับคุณภาพ D

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๔.๖๕	การปฏิบัติหน้าที่
๒๕.๒๑	๗๘.๑๖	การใช้งบประมาณ
	๙๑.๑๐	การใช้อำนาจ
	๗๘.๖๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๗๗.๖๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๐.๐๖	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๖.๓๖	๘๗.๕๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๕.๙๙	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๘๔.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๑๑.๓๐	๑๒.๕๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

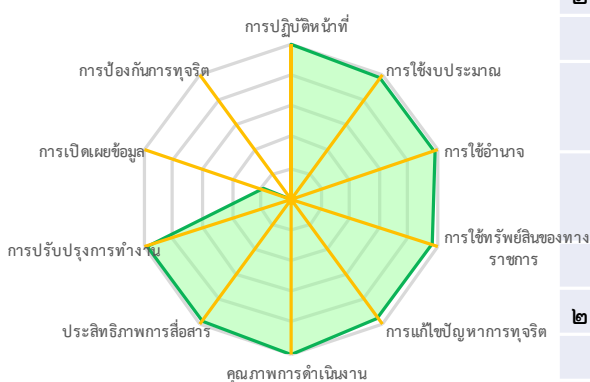
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๐	O๓๙	๑๐๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐	O๔๐	๐
O๘	๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๐	O๒๑	๐	O๓๒	๐	O๔๓	๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา

คะแนนที่ได้ ๖๒.๔๘ระดับคุณภาพ D

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๘.๙๘	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๐๗	๙๗.๑๙	การใช้งบประมาณ
	๙๗.๖๒	การใช้อำนาจ
	๙๕.๒๒	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๕.๔๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๙.๗๑	๙๘.๖๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๙๘.๔๖	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๑๘.๕๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓.๗๐	๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

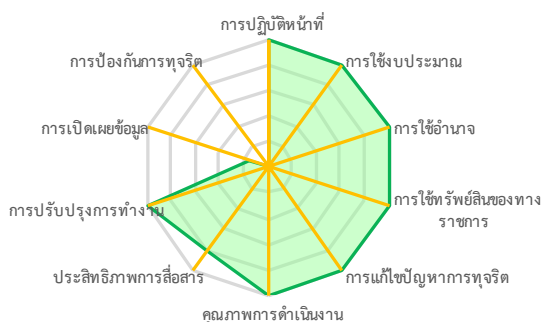
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๑๐๐	O๑๕	๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๐	O๒๗	๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๐	O๒๘	๐	O๓๙	๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๐	O๓๑	๐	O๔๒	๐
O๑๐	๐	O๒๑	๐	O๓๒	๐	O๔๓	๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนเทพพิทยาภาณุมาศ

คะแนนที่ได้ ๖๑.๐๐ ระดับคุณภาพ D

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๑๐๐.๐๐	การปฏิบัติหน้าที่
๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	การใช้งบประมาณ
	๑๐๐.๐๐	การใช้อำนาจ
	๑๐๐.๐๐	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๑๐๐.๐๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๑๐๐.๐๐	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๘.๐๐	๘๐.๐๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๑๐๐.๐๐	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๑๕.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๓.๐๐	๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

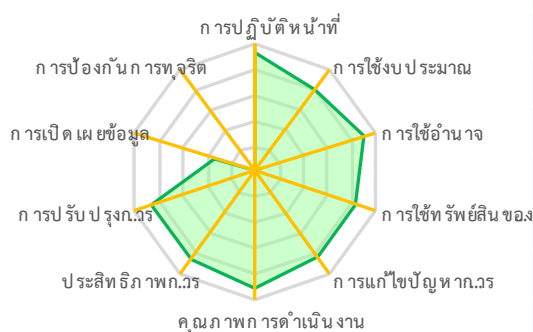
Open Data Integrity and Trasparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๐	O๑๕	๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๐	O๑๖	๐	O๒๗	๐	O๓๘	๐
O๖	๐	O๑๗	๐	O๒๘	๑๐๐	O๓๙	๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๐	O๒๙	๐	O๔๐	๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๐	O๒๐	๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๐	O๒๑	๐	O๓๒	๐	O๔๓	๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

ผลคะแนน โรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์

คะแนนที่ได้ ๕๘.๙๐ระดับคุณภาพ D

แผนภูมิเรดาร์



IIT	๙๓.๘๐	การปฏิบัติหน้าที่
๒๕.๖๙	๗๙.๑๔	การใช้งบประมาณ
	๙๐.๙๖	การใช้อำนาจ
	๘๑.๙๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๘๒.๒๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๑.๒๔	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๖.๔๑	๘๖.๖๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๘๖.๒๕	การปรับปรุงการทำงาน
OIT	๓๔.๐๐	การเปิดเผยข้อมูล
๖.๘๐	๐.๐๐	การป้องกันการทุจริต

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Traspparency Assessment: OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๐	O๒๓	๐	O๓๔	๐
O๒	๐	O๑๓	๐	O๒๔	๐	O๓๕	๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๐	O๒๕	๐	O๓๖	๐
O๔	๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๐	O๓๗	๐
O๕	๑๐๐	O๑๖	๐	O๒๗	๐	O๓๘	๐
O๖	๑๐๐	O๑๗	๐	O๒๘	๐	O๓๙	๐
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๐	O๔๐	๐
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐	O๔๑	๐
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๐	O๔๒	
O๑๐	๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๐	O๔๓	๐
O๑๑	๐	O๒๒	๐	O๓๓	๐	ITA Online ๒๐๒๓	

คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน



๑

คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
ที่ ๓๐๕/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ผล สรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กับสถานศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และสถานศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพทุกโรงเรียน เพื่อให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล เป็นไปด้วยความโปร่งใสบริสุทธ์ ยุติธรรม บรรลุวัตถุประสงค์ และเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายและสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอแต่งตั้งบุคลากรดังต่อไปนี้ เป็นคณะทำงานในการวิเคราะห์ผล สรุปผล และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ดังนี้

ที่ปรึกษา

๑. นายประสิทธิ์ หนูกั๋ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
๒. นางนงนันท เพชรสุวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
๓. นายการุณ ชูช่วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
๔. นางสาวเนตรทราย คงอนุวัฒน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

คณะทำงาน

๑. นางสาวเนตรทราย คงอนุวัฒน์ รองผู้อำนวยการสพม .สงขลา สตูล ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประจวบ พุทธวาศรี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ รองประธานกรรมการ
สพม .สงขลา สตูล
๓. นางสาวมานิดา น้อยเล็ก ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ กรรมการ
สพม .สงขลา สตูล

-/ ๔. นางสุนันทา สุวรรณะ...

๔. นางสาวนันทา สุวรรณะ	ศึกษานิเทศก์ สพม.สงขลา สตูล	กรรมการ
๕. นางสาวรวิ ศรีวังแก้ว	ศึกษานิเทศก์ สพม.สงขลา สตูล	กรรมการ
๖. นางสาวไอลิ่ง สำเนาทอง	ศึกษานิเทศก์ สพม.สงขลา สตูล	กรรมการ
๗. นางวัลลภา ศรียะโอ๊ะ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนพะตงประธานศรีวิวัฒน์	กรรมการ
๘. นายสมัย ชำนาญกิจ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสละบายวิทยุ	กรรมการ
๙. นายชมาวีร์ บุญรอด	รองผู้อำนวยการโรงเรียนทับช้างวิทยาคม	กรรมการ
๑๐. นายบัณฑิต เสวีพงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา	กรรมการ
๑๑. นายสราวุธ ไหมรักษ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัย”	กรรมการ
๑๒. นายเอนก อมราพิทักษ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนปากงาวิทยา	กรรมการ
๑๓. นายชาติ บินดูเหล็ม	รองผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒	กรรมการ
๑๔. นายเฟาซี ชายเหรีน	ครู โรงเรียนเทพา	กรรมการ
๑๕. ว่าที่ร้อยตรีสุทธิพงศ์ โทดหมาย	ครู โรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์	กรรมการ
๑๖. นายธนภัทร จันทรมณี	ครู โรงเรียนพะตงประธานศรีวิวัฒน์	กรรมการ
๑๗. นางสาวกนกวรรณ จุลนิต	ครู โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัย”	กรรมการ
๑๘. นายศิวินท์ สว่างคุณานนท์	ครู โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย	กรรมการ
๑๙. นางสาวพาฝัน บุณธรรม	ศึกษานิเทศก์ สพม.สงขลา สตูล	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. นางสาวฉลวย พิธีตรปกรณ	ศึกษานิเทศก์ สพม.สงขลา สตูล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวกวิศรา ตุนาสุข	เจ้าหน้าที่ธุรการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๒๒. นางสาวพิมพ์พิลาศ ชุมวงศ์	เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมี
ประสิทธิภาพ และเกิดผลดีต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายประสิทธิ์ หนูกั๋ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

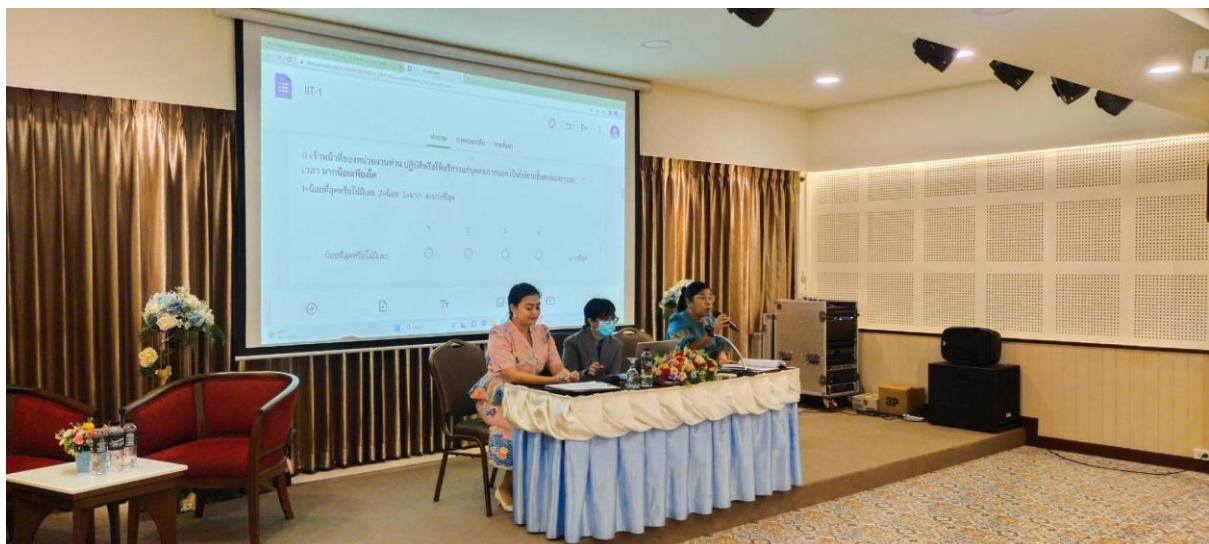
การประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ณ โรงแรมเชาท์เทิร์น แอร์พอร์ต อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา



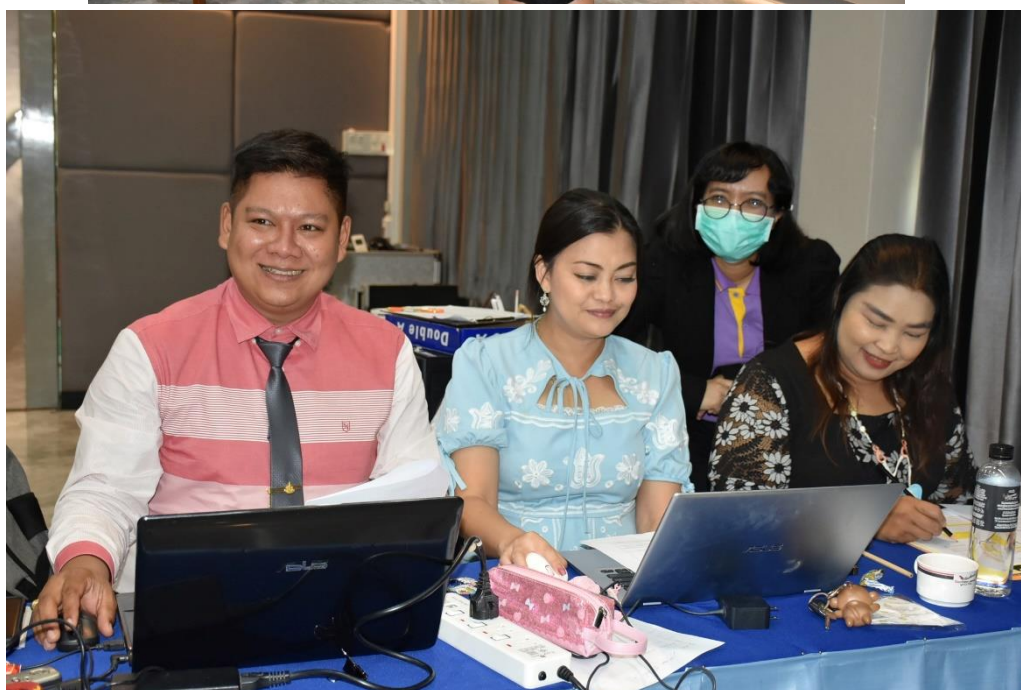




วันที่ ๒๗ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

การประชุมวิเคราะห์ผล สรุปผล และจัดทำรายงานผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
ณ โรงแรมเชาท์เทร้น แอร์พอร์ต อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา









2023 ITA ONLINE

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

Secondary Education Service Area Office, Songkhla, Satun

SPM.SKST 66026



174 หมู่ที่ 4 ถ.สงขลา-นาทวี ตำบลเขารูปช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000



เบอร์โทรศัพท์ : 074-260191-2
โทรสาร : 074-260193



E-mail : sesao16@gmail.com



<https://spmsongkhlasetun.go.th>

