**รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)**

**ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑**

(กลุ่ม 1 วันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม 2563) เวลา 11.00 – 12.00 น.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ที่ | ชื่อโรงเรียน | รายการประเมิน | ผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา | | | | | | การประเมิน  ความโดดเด่น | ระดับคุณภาพ |
| การศึกษาปฐมวัย | | | ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | | |
| มฐ. ๑ | มฐ. ๒ | มฐ. ๓ | มฐ. ๑ | มฐ. ๒ | มฐ. ๓ |
| ๓ | โรงเรียนซอย ๓  สาย ๔ ซ้าย (1) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดี | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |  |  |
| ๔ | โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๑ (บ้านหัวช้าง) (1) | ผลประเมิน SAR | ยอดเยี่ยม | ดีเลิศ | ยอดเยี่ยม | ดี | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดีมาก | ดี | ดี | ดีมาก | ดี |  |  |
| ๕ | โรงเรียนวัดใดใหญ่  (1) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดี | ดี | ดี | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดีมาก | ดี | ดี | ดีมาก | ดี |  |  |
| ๗ | โรงเรียนวัดโพธิ์เก้าต้น(1) | ผลประเมิน SAR | ยอดเยี่ยม | ดีเลิศ | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดี |  |  |
| ๙ | โรงเรียนวัดท่าแค  (1) | ผลประเมิน SAR | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดี |  |  |
| ๑๐ | โรงเรียนวัดอัมพวัน  (1) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ยอดเยี่ยม | ดีเลิศ | ดี | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | พอใช้ | พอใช้ | ดี | พอใช้ | พอใช้ |  |  |

**รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)**

**ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑**

(กลุ่ม 2 วันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม 2563) เวลา 13.00 – 14.00 น.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ที่ | ชื่อโรงเรียน | รายการประเมิน | ผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา | | | | | | การประเมิน  ความโดดเด่น | ระดับคุณภาพ |
| การศึกษาปฐมวัย | | | ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | | |
| มฐ. ๑ | มฐ. ๒ | มฐ. ๓ | มฐ. ๑ | มฐ. ๒ | มฐ. ๓ |
| ๑ | โรงเรียนอนุบาลลพบุรี (2) | ผลประเมิน SAR | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก |
| ๒ | โรงเรียนเมืองใหม่ (ชลอราษฎร์ฯ) (2) | ผลประเมิน SAR | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ความสามารถในการจัดทำโครงงานและการนำเสนอชิ้นงาน | C๑ : เป็นต้นแบบหรือมีความโดดเด่นระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดีเยี่ยม | ดีมาก | ดีมาก | ดีเยี่ยม | ดีมาก |
| ๖ | โรงเรียนวัด  ดงสวอง (2) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดี |
| ๘ | โรงเรียนวัดหลวง  ท้ายตลาด (2) | ผลประเมิน SAR | ยอดเยี่ยม | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | การจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV โดยบูรณาการกระบวนการ BBL สู่ความเป็นเลิศ | C๑ : เป็นต้นแบบหรือมีความโดดเด่นระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | ดีมาก |
| ๑๗ | โรงเรียนบ้านบางลี่  (สุขรัฐราษฎร์ฯ) (2) | ผลประเมิน SAR | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ไม่มีการประเมิน  ความโดดเด่น | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดี |

**รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)**

**ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑**

(กลุ่ม 3 วันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม 2563) เวลา 13.00 – 14.00 น.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ที่ | ชื่อโรงเรียน | รายการประเมิน | ผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา | | | | | | การประเมิน  ความโดดเด่น | ระดับคุณภาพ |
| การศึกษาปฐมวัย | | | ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | | |
| มฐ. ๑ | มฐ. ๒ | มฐ. ๓ | มฐ. ๑ | มฐ. ๒ | มฐ. ๓ |
| ๑๑ | โรงเรียนบ้านเกริ่นกฐิน (3) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |
| ๑๒ | โรงเรียนบ้านหลุมข้าว (3) | ผลประเมิน SAR | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ดีเลิศ | ยอดเยี่ยม | ยอดเยี่ยม | ทักษะวิชาชีพสถานศึกษาพอเพียง | C๑ : เป็นต้นแบบหรือมีความโดดเด่นระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดีเยี่ยม | ดีมาก | ดีมาก | ดีเยี่ยม | ดีมาก |
| ๑๓ | โรงเรียนชุมชน  ตำบลหินปัก (3) | ผลประเมิน SAR | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน  ความโดดเด่น | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |
| ๑๔ | โรงเรียนบ้าน  เขาทับควาย (3) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน  ความโดดเด่น | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |
| ๑๕ | โรงเรียนบ้านถลุงเหล็ก (3) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดี | ดีเลิศ | ดี | ไม่มีการประเมิน  ความโดดเด่น | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดี | ดี | ดี |
| ๑๖ | โรงเรียนบ้านเขาเตียน (3) | ผลประเมิน SAR | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ดีเลิศ | ไม่มีการประเมิน  ความโดดเด่น | - |
| ผลประเมิน สมศ. | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |

**ระดับคุณภาพการประเมินคุณภาพแนวใหม่รอบสี่**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รายการ** | **ระดับคุณภาพ** | | | | |
| **๑** | **๒** | **๓** | **๔** | **๕** |
| ผลการประเมินตนเอง | กำลังพัฒนา | ปานกลาง | ดี | ดีเลิศ | ยอดเยี่ยม |
| ผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. | ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก | ดีเยี่ยม |

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รายการ** | **ผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.** | | | | |
| **ระดับการศึกษาปฐมวัย** | | | | |
| **๑** | **๒** | **๓** | **๔** | **๕** |
| ระดับคุณภาพ | ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก | ดีเยี่ยม |
| มาตรฐานที่ ๑ | ๐ | ๐ | ๙ | ๘ | ๐ |
| มาตรฐานที่ ๒ | ๐ | ๑ | ๗ | ๗ | ๒ |
| มาตรฐานที่ ๓ | ๐ | ๑ | ๙ | ๗ | ๐ |
| **รายการ** | **ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** | | | | |
| **ระดับคุณภาพ** | **ปรับปรุง** | **พอใช้** | **ดี** | **ดีมาก** | **ดีเยี่ยม** |
| มาตรฐานที่ ๑ | ๐ | ๐ | ๑๒ | ๕ | ๐ |
| มาตรฐานที่ ๒ | ๐ | ๑ | ๗ | ๗ | ๒ |
| มาตรฐานที่ ๓ | ๐ | ๑ | ๑๒ | ๔ | ๐ |

**ประเด็นในการเสวนา (กลุ่ม 1 วันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม 2563) เวลา 11.00 – 12.00 น.)**

**ทุกโรงเรียน**

อยากให้เล่าความรู้สึกที่ได้รับการประเมินภายนอกรอบสี่ ว่ามีความแตกต่างอย่างไรกับการประเมินในรอบสาม และทางโรงเรียนมีความรู้สึกอย่างไรกับการประเมินในรอบสี่นี้

**โรงเรียนซอย ๓ สาย ๔ ซ้าย**

ผลการประเมินภายนอกอยู่ในระดับดีทุกด้าน ถึงแม้จะน้อยกว่าที่ประเมินตนเองไป แต่ก็แสดงให้เห็นว่าอยู่ในระดับมาตรฐานเช่นกัน อยากให้เล่าให้ฟังว่า ผู้ประเมินภายนอกให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในแต่ละด้านเอาไว้ ทางโรงเรียนได้มีการนำผลการประเมินไปหารือกันอย่างไรบ้าง และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างไรให้ดีขึ้นหรือเป็นไปตามที่คาดหวัง

(อยากให้เล่าว่า มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมให้เด็กอย่างไรบ้าง เช่นการประยุกต์ใช้กิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยอย่างไร การจัดแสดงผลงานเด็ก การใช้สื่อนวัตกรรมเข้ามาช่วยสอน / มีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ซ่อมแซมอาคารให้มีความพร้อมอย่างไรบ้าง มีการปรับพัฒนาระบบการนิเทศอย่างไร / มีการประชุมครูเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์อย่างไร มีการ PLC กันอย่างไร)

**โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๑ (บ้านหัวช้าง)**

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ทั้งในระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ประเมินตนเองในระดับดีเลิศ และผล สมศ. ก็ได้ดีมาก ซึ่งเป็นระดับ 4 ทั้งคู่ มีแนวทางหรือเทคนิคการดำเนินงานอย่างไรในมาตรฐานนี้ ที่ทำให้ได้ผลการประเมินในระดับที่สูงทั้งคู่

(อยากให้เล่าเกี่ยวกับกระบวนการทำงานในมาตรฐานนี้ ว่าโรงเรียนทำอย่างไร มีการวางแผนงาน จัดสรรหน้าที่อย่างไร ทำอย่างไรให้บุคลากรมีส่วนร่วม และรายงานผลอย่างไรที่ทำให้ผู้ประเมินมาดูสภาพจริงแล้วเค้าเชื่อว่าเราดำเนินการสอดค้ลองกันตามที่เราประเมินตนเองไปจริง ๆ อยากให้มุ่งเน้นและยกตัวอย่างที่เป็นการดำเนินงานเชิงประจักษ์ให้ผู้ประเมินเห็น)

**โรงเรียนวัดใดใหญ่**

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินตนเองในระดับดี แต่ผล สมศ. กลับได้เป็นระดับดีมาก จากระดับ 3 ขึ้นมา เป็น 4 ผู้ประเมินได้อธิบายอย่างไร ว่าทำไมเราถึงได้ระดับคะแนนนี้ ได้ช่วยหาจุดที่เรามองข้ามไปอย่างไรและแนะนำเราอย่างไรบ้าง

(อยากให้อธิบายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารตามกลยุทธ์ DAIYAI of Development Model ในการเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ทำให้ผู้ประเมินเล็งเห็นว่าสามารถต่อยอดกลยุทธ์นี้ให้ดีขึ้น พัฒนาขึ้น และนำไปเผยแพร่เป็นต้นแบบ ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินความโดดเด่นของสถานศึกษาเองได้)

**โรงเรียนวัดโพธิ์เก้าต้น**

โรงเรียนวัดโพธิ์เก้าต้นเป็นแห่งเดียวใน 6 แห่งของกลุ่มนี้ที่ได้ผลการประเมินขั้นพื้นฐานของมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียนในระดับ 4 ดีมาก อยากจะให้เล่าให้ฟังว่า มีการดำเนินงานอย่างไรในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณลักษณะที่ของผู้เรียน ให้ผู้ประเมินเค้าเห็นว่าโรงเรียนเราดำเนินการจัดการสอนได้มีคุณภาพ และทางผู้ประเมินได้ให้ประเด็นพัฒนาไว้อย่างไรบ้าง

(อยากให้เล่าจุดเด่นของผู้เรียน เช่นความสามารถของผู้เรียนในการแสดงโขนลิเก หรือความสามารถอื่น ๆ ว่าโรงเรียนมีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนอย่างไร ให้มีความสามารถและมีคุณลักษณะที่ดี และให้เล่าถึงจุดที่ยังต้องพัฒนาเช่น ความสามารถของผู้เรียนในการจดบันทึก การสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง การสรุปความรู้และนำไปใช้ในชีวิตจริงกับทักษะชีวิต ว่าโรงเรียนมีแนวทางในการส่งเสริมหรือพัฒนาในปีหน้าอย่างไรบ้าง)

**โรงเรียนวัดท่าแค**

โรงเรียนวัดท่าแค ได้ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 ของปฐมวัย ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ได้ในระดับ 4 ดีมาก อยากจะให้เล่าให้ฟังว่า ทางโรงเรียนมีเทคนิควิธีการสอนและจัดประสบการณ์เด็กอย่างไร ให้ผู้ประเมินเค้าเห็นว่าโรงเรียนเราดำเนินการจัดประสบการณ์ได้มีคุณภาพ และทางผู้ประเมินได้ให้ประเด็นพัฒนาไว้อย่างไรบ้าง

(อยากให้เล่าให้ฟังเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการจัดประสบการณ์ เช่น Learning through play, การสอนแบบ project approach, การจัดประสบการณ์แบบ active learning, การจัดประสบการณ์แบบ EF รวมไปถึงการส่งเสริมให้เด็กมีทักษะในการดูแลช่วยเหลือตนเองอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ และ สมศ. เสนอให้พัฒนาขึ้นอย่างไรบ้าง เช่น การวิเคราะห์ศักยภาพเด็กรายบุคคล หรือการถอดบดเรียนร่วมกันเพื่อไปเป็นต้นแบบหรือเพื่อการพัฒนา)

**โรงเรียนวัดอัมพวัน**

ผลการประเมินของโรงเรียนของ สมศ. ในมาตรฐานที่ 2 และ 3 อาจจะออกมาในระดับที่ไม่สูงเท่าตอนที่ประเมินตนเองไป แต่อยากให้แลกเปลี่ยนในมุมมองที่ว่า สมศ. เค้ามองเห็นอะไรบ้างในการดำเนินงานของเราจากสภาพจริงขาดอะไรไป และเสนอแนะเราอย่างไรบ้างเพื่อให้พัฒนาไปในจุดที่เราประเมินตนเองไป

(อยากให้เล่าเกี่ยวกับสิ่งที่ขาดไปและต้องนำไปปรับเพื่อพัฒนาเช่น การให้ครูจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID plan) และรายงานความก้าวหน้า รวมถึงการกำหนดกระบวนการ PLC ไว้ในแผนงานให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ให้ครบวงจร PDCA มีการกำกับติดตามเป็นระบบ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานสอนในปีที่ผ่านมาเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาเด็ก การจัดการเรียนการสอนต้องทำให้ครอบคลุมตัวชี้วัดและเกณฑ์ทุกกลุ่มสาระ และดำเนินงานตามระบบ PDCA ให้ครบถ้วน และการปรับโครงสร้างการสอนให้เป็นระบบ และทิศทางเดียวกันทั้งโรงเรียน)

**ประเด็นในการเสวนา (กลุ่ม 2 วันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม 2563) เวลา 13.00 – 14.00 น.)**

**ทุกโรงเรียน**

อยากให้เล่าความรู้สึกที่ได้รับการประเมินภายนอกรอบสี่ ว่ามีความแตกต่างอย่างไรกับการประเมินในรอบสาม และทางโรงเรียนมีความรู้สึกอย่างไรกับการประเมินในรอบสี่นี้

**โรงเรียนอนุบาลลพบุรี**

โรงเรียนอนุบาลลพบุรีนั้น ได้ทำการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน ส่วนการประเมินภายนอกโดย สมศ. ก็ได้ได้ดีมาก (ระดับ 4) ทุกมาตรฐานทั้งปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้ประเมินก็เล็งเห็นว่ามีความพร้อมในหลาย ๆ ด้านแล้ว และให้ข้อเสนอแนะเตรียมที่จะรับการประเมินความโดดเด่นโดยการพัฒนานวัตกรรมหรือเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างไรบ้าง และโรงเรียนได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้างแล้ว

(อยากให้เล่าเกี่ยวกับการพัฒนาต่อยอดจากผลประเมินให้เข้าสู่การประเมินความโดดเด่นจากสิ่งที่มีอยู่แล้ว หรือตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน เช่น การพัฒนาแนวทางหรือรูปแบบเพื่อเผยแพร่ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถ หรือการต่อยอดรูปแบบการบริหาร Lopburi Model เพื่อเป็นนวัตกรรมหรือแบบอย่างให้แก่โรงเรียนอื่น หรือการถอดบทเรียนการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จของตนเองเพื่อนำไปเป็น best practice ให้โรงเรียนอื่น)

**โรงเรียนเมืองใหม่ (ชลอราษฎร์ฯ)**

โรงเรียนเมืองใหม่นั้น ได้ทำการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน และมีความโดดเด่นมากเป็นพิเศษในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ระดับ 5) ทั้งในระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน อยากให้ช่วยเล่าเกี่ยวกับเทคนิคการดำเนินงานของโรงเรียนให้กับโรงเรียนอื่นได้รับฟังและนำไปประยุกต์ใช้ รวมถึงผู้ประเมินภายนอกมีอะไรเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านนี้อีกหรือเปล่า

และอยากให้เล่าเกี่ยวกับการประเมินความโดดเด่น ที่เป็นความสามารถในการจัดทำโครงการและการนำเสนอชิ้นงาน ว่ามีวิธีการดำเนินงานต่อเนื่องอย่างไร จึงได้รับการประเมินในระดับ C1 หรือระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค

(อยากให้มีการเล่า 2 ประเด็น คือ 1. กระบวนการดำเนินงานในระบบการบริหารจัดการที่มีความโดดเด่น และผู้ประเมินอยากให้พัฒนาเพิ่มเติมในด้านใด 2. เล่าความสำเร็จในการประเมินความโดดเด่น ว่าโรงเรียนดำเนินการอย่างไร จึงเกิดความโดดเด่นในด้านที่ได้รับการประเมินนี้)

**โรงเรียนวัดดงสวอง**

โรงเรียนวัดดงสวอง ก็ประเมินตนเองในระดับดีเลิศทุกมาตรฐาน และภายนอกก็ได้ระดับดีมากเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งระดับคะแนนภายในกับภายนอกมีความใกล้เคียงกัน อยากจะให้เล่าให้ฟังว่า มีการดำเนินการอย่างไรและเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างไร มีอะไรเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ได้ผลการประเมินในระดับที่สูงทั้งภายในและภายนอก

(อยากให้เล่าให้ฟังเกี่ยวกับความร่วมมือในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของสถานศึกษาว่ามีการวางระบบแบบแผนในการดำเนินงานอย่างไร กำกับติดตามอย่างไร ให้งานออกมาสำเร็จ และเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างไรให้สอดคล้องกับสภาพจริง เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสภาพจริงแล้วเชื่อถือได้ถึงความถูกต้องสอดคล้องในรายงาน SAR ของโรงเรียน)

**โรงเรียนวัดหลวงท้ายตลาด**

โรงเรียนวัดหลวงท้ายตลาด มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับดีมาก และดี ซึ่งอยู่ในระดับที่สูงเช่นกัน และมีการดำเนินงานที่ทำให้ได้รับการประเมินความโดดเด่นในเรื่องการจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV โดยบูรณาการกระบวนการ BBL สู่ความเป็นเลิศ จึงอยากให้เล่าความเป็นมาของการดำเนินงานดังกล่าวให้โรงเรียนอื่นได้นำไปเป็นแนวทาง

(อยากให้เล่าเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV โดยบูรณาการกระบวนการ BBL สู่ความเป็นเลิศ ว่ามีแนวคิดอย่างไรที่ทำเรื่องนี้ และดำเนินการอย่างไรให้ประสบผลสำเร็จ จนได้รับการคัดเลือกจาก สพป.ลบ.1 และมีแนวทางการพัฒนาต่อยอดอย่างไร)

**โรงเรียนบ้านบางลี่ (สุขรัฐราษฎร์ฯ)**

โรงเรียนบ้านบางลี่ มีความน่าสนใจเกี่ยวกับผลการประเมินตรงที่ทำการประเมินตนเองมาอยู่ในระดับดี (3 คะแนน) ทุกมาตรฐาน แต่เมื่อรับการประเมินภายนอกแล้ว ผู้ประเมินกลับได้ผลการประเมินในระดับดีมาก (4 คะแนน) หลายมาตรฐานด้วยกัน อยากทราบว่าผู้ประเมินได้อธิบายอย่างไร ว่าทำไมเราถึงได้ระดับคะแนนนี้ ได้ช่วยหาจุดที่เรามองข้ามไปอย่างไรและแนะนำเราอย่างไรบ้าง

(อยากให้อธิบายเกี่ยวกับเหตุผลที่ผู้ประเมินให้คะแนนระดับ 4 เพราะอะไร และสิ่งที่ผู้ประเมินได้เสนอแนะให้เราพัฒนาสู่การประเมินความโดดเด่นอย่างไรบ้าง เช่นผู้ประเมินเห็นว่าเรามีกิจกรรมการดำเนินงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงไว้แล้ว และได้เสนอแนะให้ส่งเสริมให้มีความชัดเจนขึ้นแล้วต่อยอดให้ผู้เรียนนำไปบริหารจัดการธุรกิจเป็น 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรมหรือ 1 ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน เป็นต้น)

**ประเด็นในการเสวนา (กลุ่ม 3 วันอาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม 2563) เวลา 13.00 – 14.00 น.)**

**ทุกโรงเรียน**

อยากให้เล่าความรู้สึกที่ได้รับการประเมินภายนอกรอบสี่ ว่ามีความแตกต่างอย่างไรกับการประเมินในรอบสาม และทางโรงเรียนมีความรู้สึกอย่างไรกับการประเมินในรอบสี่นี้

**โรงเรียนบ้านเกริ่นกฐิน**

ผลการประเมินภายนอกอยู่ในระดับดีทุกด้าน ถึงแม้จะน้อยกว่าที่ประเมินตนเองไป แต่ก็แสดงให้เห็นว่าอยู่ในระดับมาตรฐานเช่นกัน อยากให้เล่าให้ฟังว่า ผู้ประเมินภายนอกให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในแต่ละด้านเอาไว้ ทางโรงเรียนได้มีการนำผลการประเมินไปหารือกันอย่างไรบ้าง และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างไรให้ดีขึ้นหรือเป็นไปตามที่คาดหวัง

(อยากให้นำข้อเสนอแนะหลัก ๆ ที่ผู้ประเมินให้ไว้มาเล่าให้ฟังคร่าว ๆ ว่ามีประเด็นอะไรน่าสนใจบ้าง และโรงเรียนได้มีการหารือ หรือวางแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอย่างไร ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพราะประเด็นที่เสนอแนะไว้มีค่อนข้างเยอะ อาจจะยกตัวอย่างมามาตรฐานละด้านก็ได้)

**โรงเรียนบ้านหลุมข้าว**

โรงเรียนบ้านหลุมข้าวได้ทำการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยมและดีเลิศ และมีความโดดเด่นมากเป็นพิเศษในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ที่ผลการประเมินภายนอกอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ระดับ 5) ทั้งในระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน อยากให้ช่วยเล่าเกี่ยวกับเทคนิคการดำเนินงานของโรงเรียนให้กับโรงเรียนอื่นได้รับฟังและนำไปประยุกต์ใช้ รวมถึงผู้ประเมินภายนอกมีอะไรเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านนี้อีกหรือเปล่า

และอยากให้เล่าเกี่ยวกับการประเมินความโดดเด่น ที่เป็นเรื่องทักษะวิชาชีพสถานศึกษาพอเพียง ว่ามีวิธีการดำเนินงานต่อเนื่องอย่างไร จึงได้รับการประเมินในระดับ C1 หรือระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค

(อยากให้มีการเล่า 2 ประเด็น คือ 1. กระบวนการดำเนินงานในระบบการบริหารจัดการที่มีความโดดเด่น และผู้ประเมินอยากให้พัฒนาเพิ่มเติมในด้านใด 2. เล่าความสำเร็จในการประเมินความโดดเด่น ว่าโรงเรียนดำเนินการอย่างไร จึงเกิดความโดดเด่นในด้านที่ได้รับการประเมินนี้)

**โรงเรียนชุมชนตำบลหินปัก**

โรงเรียนชุมชนตำบลหินปัก ผลการประเมินภายนอกอยู่ในระดับดีทุกด้าน และมีระดับที่ใกล้เคียงกัลผลการประเมินตนเอง อยากให้เล่าให้ฟังว่า ผู้ประเมินภายนอกให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในแต่ละด้านเอาไว้ ทางโรงเรียนได้มีการนำผลการประเมินไปหารือกันอย่างไรบ้าง และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างไรให้ดีขึ้นหรือเป็นไปตามที่คาดหวัง

(อยากให้นำข้อเสนอแนะหลัก ๆ ที่ผู้ประเมินให้ไว้มาเล่าให้ฟังคร่าว ๆ ว่ามีประเด็นอะไรน่าสนใจบ้าง และโรงเรียนได้มีการหารือ หรือวางแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอย่างไร ให้มีคุณภาพดีขึ้น อาจจะยกตัวอย่างมามาตรฐานละด้านก็ได้)

**โรงเรียนบ้านเขาทับควาย**

ผลการประเมินภายนอกอยู่ในระดับดีทุกด้าน ถึงแม้จะน้อยกว่าที่ประเมินตนเองไป แต่ก็แสดงให้เห็นว่าอยู่ในระดับมาตรฐานเช่นกัน อยากให้เล่าให้ฟังว่า ผู้ประเมินภายนอกให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในแต่ละด้านเอาไว้ ทางโรงเรียนได้มีการนำผลการประเมินไปหารือกันอย่างไรบ้าง และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างไรให้ดีขึ้นหรือเป็นไปตามที่คาดหวัง

(อยากให้นำข้อเสนอแนะหลัก ๆ ที่ผู้ประเมินให้ไว้มาเล่าให้ฟังคร่าว ๆ ว่ามีประเด็นอะไรน่าสนใจบ้าง และโรงเรียนได้มีการหารือ หรือวางแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอย่างไร ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพราะประเด็นที่เสนอแนะไว้มีค่อนข้างเยอะ อาจจะยกตัวอย่างมามาตรฐานละด้านก็ได้)

**โรงเรียนบ้านถลุงเหล็ก**

โรงเรียนบ้านถลุงเหล็ก ผลการประเมินตนเองและการประเมินภายนอกอยู่ในระดับคะแนนที่ใกล้เคียงกัน และที่ทำได้ดีกว่ามาตรฐานอื่นคือ ในระดับปฐมวัยนั้น มาตรฐานที่ 1 และ 3 ได้ระดับดีมาก อยากให้เล่าให้โรงเรียนอื่นฟัง ถึงวิธีการดำเนินงานในการจัดประสบการณ์เด็กว่าทำอย่างไร และส่งผลถึงคุณภาพเด็กอย่างไร จึงทำให้ได้ระดับดีมากทั้ง 2 มาตรฐาน และผู้ประเมินภายนอกได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไรบ้าง

(อยากให้นำข้อเสนอแนะหลัก ๆ ที่ผู้ประเมินให้ไว้มาเล่าให้ฟังคร่าว ๆ ว่ามีประเด็นอะไรน่าสนใจบ้าง และโรงเรียนได้มีการหารือ หรือวางแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอย่างไร ให้มีคุณภาพดีขึ้น อาจจะยกตัวอย่างมามาตรฐานละด้านก็ได้)

**โรงเรียนบ้านเขาเตียน**

ผลการประเมินภายนอกอยู่ในระดับดีทุกด้าน ถึงแม้จะน้อยกว่าที่ประเมินตนเองไป แต่ก็แสดงให้เห็นว่าอยู่ในระดับมาตรฐานเช่นกัน อยากให้เล่าให้ฟังว่า ผู้ประเมินภายนอกให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในแต่ละด้านเอาไว้ ทางโรงเรียนได้มีการนำผลการประเมินไปหารือกันอย่างไรบ้าง และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างไรให้ดีขึ้นหรือเป็นไปตามที่คาดหวัง

(อยากให้นำข้อเสนอแนะหลัก ๆ ที่ผู้ประเมินให้ไว้มาเล่าให้ฟังคร่าว ๆ ว่ามีประเด็นอะไรน่าสนใจบ้าง และโรงเรียนได้มีการหารือ หรือวางแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอย่างไร ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพราะประเด็นที่เสนอแนะไว้มีค่อนข้างเยอะ อาจจะยกตัวอย่างมามาตรฐานละด้านก็ได้)