



รายงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
Integrity and Transparency Assessment
ประจำปีงบประมาณ 2566



โครงการโรงเรียนสุจริต

UPRIGHTSCHOOL PROJECT

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2 กลุ่ม (สำหรับแบบ EIT1,EIT2) และ 3. เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ ไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทที่ 1 บทนำ	7
ความเป็นมา	7
แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	9
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online	10
บทที่ 2 วิธีการประเมิน	12
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน	12
รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด	12
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน	
ตัวชี้วัดการประเมิน	34
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	34
กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การประมวลผลคะแนน	37
คะแนนและระดับผลการประเมิน	37
ขั้นตอนการประเมิน	38
บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์	44
ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน	44
ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	44
ผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์	48
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	51
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เปรียบเทียบคะแนน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566)	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	51
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	51
อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	52
ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	53
ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	53
 ภาคผนวก	 54
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 65 โรงเรียน ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
- ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 65 โรงเรียน	
- ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 65 แห่งไม่น้อยกว่า 800 คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา จำนวน 65 แห่ง ไม่น้อยกว่า 1000 คน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัดได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.82 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดย ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ย 99.30 ได้มากที่สุด ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.07

1.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.30
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.30
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.28
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.61
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.52
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.89
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.54

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.16

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.07

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.04

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.54 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.77 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.15 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.54

1.3 ร้อยละสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 92.31

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

2.1 ด้านบุคลากร

1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่ง ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

2) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ยังไม่เข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์ของการดำเนินการในคู่มือ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัดอยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้น ๆ ไปโดยไม่จำเป็น

3) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่บางโรงเรียน ไม่ได้ให้ความสนใจในการเข้ารับการประเมิน มากเท่าที่ควร

2.2 ด้านเทคนิค

1) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงทำให้การตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ตามขั้นตอนปกติเป็นไปด้วยความยากลำบาก ซึ่งบางกรณีต้องมีการจัดการซักซ้อมความเข้าใจผ่านการประชุมออนไลน์ โดยอุปกรณ์ในบางห้องที่นั้นไม่พร้อมในการดำเนินการ หรือยุ่งยาก

2) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนของตัวชี้วัด OIT ของโรงเรียนในสังกัดนั้นต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งโดยส่วนมากโรงเรียนจะมีการจ้างให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ดังกล่าวจึงทำให้เป็นเรื่องยุ่งยากในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน OIT ของโรงเรียน กรณีจะเพิ่มข้อมูลที่จำเป็น เช่น แบนเนอร์ต่าง ๆ ลิงค์ข้อมูลเข้าสู่ระบบโซเชียลมีเดีย เป็นต้น แล้วผู้รับจ้างไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ถูกต้อง

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

3.1 ด้านบุคลากร

1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

2) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชี้วัดและสามารถตีความตามข้อบ่งชี้ที่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช้เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด

3) ควรมีการสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนให้การดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

3.2 ด้านเทคนิค

1) ที่ปรึกษาการประเมิน และสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online

2) โรงเรียนที่มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการทำเว็บไซต์ของโรงเรียน ควรมีการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อมูลบางประการที่นอกเหนือจากการทำเว็บไซต์ปกติ เพื่อที่จะทำให้เว็บไซต์ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพ ตรงตามตัวชี้วัดในคู่มือที่ได้กำหนดไว้

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและที่ผ่านมามีพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะที่สอง ภายในปี 2570 กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต อย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น และพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

แนวทางการประเมิน ITA Online

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบผลการประเมินตลอดจนข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในสถานศึกษา (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษา (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษาได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษาที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

แต่เนื่องจากด้วยมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอกใหม่ขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และทุกจังหวัดทั่วประเทศ เป็นผลให้มีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นจำนวนมาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งการปรับลดเวลาและวันทำงานของบุคลากรในสังกัด เพื่อป้องกัน ควบคุมและจำกัดการแพร่ระบาดตามมาตรการของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) โดยให้บุคลากรและหน่วยงานในสังกัดจัดบุคลากรหมุนเวียนมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ทำงานมอบหมายงานให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย เลื่อนการจัดประชุม การฝึกอบรมหรือการสัมมนาต่าง ๆ ออกไป งดการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมใด ๆ ที่ต้องมีการรวมกลุ่ม และปฏิบัติตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) อย่างเคร่งครัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อสนองตอบมาตรการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวข้างต้น โดยปรับรูปแบบจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) เปลี่ยนไป

- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้กับสถานศึกษา เพื่อเตรียมรับการประเมิน ITA Online

- การส่งเสริมและสนับสนุน ให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

- การปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ดังที่กล่าวมาข้างต้น ส่งผลต่อการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนแนวทางการประเมิน ITA Online ในปีนี้โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ออกแบบระบบเพื่อให้สามารถรองรับการประเมินสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการนำผลที่ได้จากการประเมิน ITA Online มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์รวมถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมินรวมถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆในการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยย่อยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินสถานศึกษาในสังกัด

สถานศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 8,224 แห่ง และโรงเรียนคุณภาพ 349 แห่ง (ประกอบด้วย โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา จำนวน 183 แห่ง โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 แห่ง และโรงเรียน Stand Alone จำนวน 89 โรงเรียน) เข้ารับการประเมิน

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ถือเป็นการขยายผลการนำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มาใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบออนไลน์ต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมาโดยการประเมินผ่านระบบ ITA Online ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์จะทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในอนาคตอีกด้วย

บทที่ 2

วิธีการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึง การปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบซึ่งล้วนถือเป็น ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่ แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ แม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิด การรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดย มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่		

หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อ การใช้ อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึง การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมอบหมาย หมายถึง การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มาก น้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายเลื่อนตำแหน่ง ใน หน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้
ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ

ของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด				
ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด				

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มา มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ : หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ : หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ : การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐1	โครงสร้าง	• แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน • ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน สอดคล้องกับภารกิจงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	• แสดงข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษา • แสดงข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย เบอร์โทรศัพท์ และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
๐3	อำนาจหน้าที่	• แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด
๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	• แสดงแผนการดำเนินการกิจกรรมของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี • มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย และตัวชี้วัด • เป็นแผนฯ ที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย • ที่อยู่หน่วยงาน • หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ • ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ที่สามารถติดต่อได้ • แผนที่ตั้งหน่วยงาน
๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	• แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย - รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 - พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 - พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553 - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 - พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 - แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 - พ.ร.บ. สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		- พ.ร.บ.การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 - พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 - พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	• แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน • เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐8	Q&A	• แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอก สามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับ ผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความ ถาม-ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น
๐9	Social Network	• แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

การดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
010	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	• แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน
๐11	แผนดำเนินงานประจำปี	• แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปีงบประมาณ • มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ และระยะเวลา ในการดำเนินการ • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
๐12	รายงานการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน	• แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐11 • มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียด งบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
010	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	• แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน
013	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	• แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี • มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
014	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	• แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่บุคลากร ในหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน • มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย คู่มือการปฏิบัติภารกิจงาน 4 ด้าน สำหรับบุคลากรในหน่วยงาน และกำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร

การให้บริการ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
015	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	• แสดงคู่มือการให้บริการหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเภทงานให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ แผนผัง/แผนภูมิการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ และผู้รับผิดชอบการให้บริการ • หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ
016	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	• แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
017	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	• แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน • เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
018	E-Service	• แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐ สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

หมายเหตุ : บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงานสำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อ ภารกิจของหน่วยงาน

หมายเหตุ : E-Service แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Smart OBEC, My office, AMSS++ หรือโปรแกรมอื่นที่มีการปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน หรือโปรแกรมที่ใช้ระบบสำนักงานอัจฉริยะ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ประยุกต์ใช้ในสำนักงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถทำงานได้ทุกที่ ทุกเวลา

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
019	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	- แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงาน จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสตุมครรัฐ พ.ศ. 2560 - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปึงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายเหตุ : กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท หรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติม โดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว
020	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	- แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผล การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปึงบประมาณ พ.ศ. 2566
021	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	- แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน (ตามรูปแบบ สขร.1) - มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อยประกอบด้วย งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคาากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง - จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปึงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายเหตุ : กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	• แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐23	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	• เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่ยังใช้บังคับในหน่วยงาน ในปีงบประมาณพ.ศ. 2566 • แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรที่กำหนดในนามของหน่วยงาน
๐24	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	• แสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ ๐25 • เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	• แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อย่างน้อยประกอบด้วย • การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร • การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร • การพัฒนาบุคลากร • การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร • การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	• แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล • มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล • เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงานอย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบและระยะเวลาดำเนินการ
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในหน่วยงาน มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วยจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จและจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 หมายเหตุ : กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	• แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น • เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการ

ทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร และ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐31	ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๐ เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด* ๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๐ เป็นการประกาศสำหรับปีพ.ศ. 2566 *ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งใน ปี พ.ศ. 2566
๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๐ แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ๐ เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๐ แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๐ เป็นรายงานรอบ 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐34	การประเมินความเสี่ยง การทุจริตประจำปี	• แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น • เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	• แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน • เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36 • เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
-----	--	--

แผนป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	• แสดงแผนปฏิบัติการหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ/โครงการฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ • เป็นแผนฯ/โครงการฯ ที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	• แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ตามข้อ ๐39 • มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสหรือ ราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	• แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต • มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ • เป็นการรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๐ แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2564 ๐ แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	- แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างน้อยประกอบด้วย - การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม - การจัดทำแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม - การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	- แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง - แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 - มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย - ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน - ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ - มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย - การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง - การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ - การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้ไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล
O43	การขับเคลื่อนจริยธรรม	แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		- แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และ องค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง 2 องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของสถานศึกษา
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่สอดคล้องกับเนื้อหาของข้อมูล ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้

องค์ประกอบของข้อมูล จะแตกต่างกันในแต่ละข้อตามที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	–	6
		การใช้งบประมาณ	–	6
		การใช้อำนาจ	–	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	–	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	–	6
EIT 1	15	คุณภาพการดำเนินงาน	–	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	–	5
		การปรับปรุงการทำงาน	–	5
EIT 2	15	คุณภาพการดำเนินงาน	–	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	–	5
		การปรับปรุงการทำงาน	–	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online (ตามที่ สพท. กำหนด)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษา นับตั้งแต่ในปีที่ทำการประเมิน

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามา มีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1) กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด จะต้องไม่น้อยกว่า 15 คน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบายการปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2) กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน (โดยหน่วยงานจะต้องส่งข้อมูลรายชื่อกลุ่มตัวอย่างมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผ่านเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อป้องกันกรณีไม่สามารถติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก บางคนได้) โดยกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2) จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินโดยผู้ดูแลระบบของสถานศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ 1 ชุด

การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยสถานศึกษาสามารถระบุ URL ได้ไม่เกิน 4 URL ในแต่ละข้อ

กรณีที่สถานศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT 1	แบบ EIT 2	แบบ OIT
คะแนนข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนของข้อ คำถาม
คะแนนตัวชี้วัด ย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ
น้ำหนักแบบ สำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม		ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ขั้นตอนการประเมิน

สพท. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงเตรียมการประเมิน (2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (3) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
พฤษภาคม 2566	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาในสังกัด - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาระบบการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาของตนเอง - หน่วยงานส่งรายชื่อผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ EIT (2) ให้กับผู้ประเมินผ่านช่องทางที่ผู้ประเมินกำหนด
มิถุนายน 2566	- สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา ตามเกณฑ์ที่กำหนด
กรกฎาคม 2566	การตอบแบบวัดการรับรู้ IIT - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา - สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบ แบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
กรกฎาคม 2566	การตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ❖ EIT (1) - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน - หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบโดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ❖ EIT (2)

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
	- ผู้ประเมินส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน) **หมายเหตุ** : แบบวัดการรับรู้ EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน
สิงหาคม 2566	การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT - สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT
สิงหาคม 2566	การตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ประมวลผลการประเมิน - ผู้ประเมินตรวจและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนนวิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ (โดยกำหนดคะแนนไว้ในไฟล์ spreadsheet ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด)
สิงหาคม 2566	- ผู้ประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ตาม Template เอกสารที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด)
กันยายน 2566	การประกาศผลคะแนน ITA Online - ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่งไปยังช่องทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด)

ช่วงเตรียมการประเมิน

1. สถานศึกษา เตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะผู้ประเมินและผู้ดูแลระบบ ITA Online ของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

สถานศึกษาดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ร่วมดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2566

2. สพท.ประชุมเชิงปฏิบัติการ ระบบ ITA Online 2023 ให้กับ ผู้รับผิดชอบ ผ่านระบบออนไลน์

สถานศึกษาส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา และผู้ดูแลระบบ ITA Online ของ สถานศึกษา เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ทาง สพท. จัดขึ้น ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเรียนรู้วิธีการใช้งานระบบ ITA Online การสร้างเครื่องมือการประเมิน การเชื่อมโยงเครื่องมือ การจัดการประมวลผลคะแนน การสรุปผลข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ และวางแผนการดำเนินงาน

3. สถานศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

สถานศึกษา จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่ออธิบายการใช้งานระบบ ITA Online การกรอกข้อมูล การตอบแบบประเมิน การจัดทำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา การตอบคำถามแบบสำรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA Online ในภาพรวม

4. สถานศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ดังนี้

- กรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา
- นำเข้าข้อมูลข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ประสานงานในชั้นดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

5. สถานศึกษากรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบและกรอกนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านทางระบบ ITA Online 2023

ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาเข้าใช้งานระบบ ITA Online 2023 เพื่อดำเนินการกรอกข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับ สถานศึกษาจำนวน 3 คน
2. จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online 2023 เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)

3. จำนวนนักเรียนทั้งหมดของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

6. สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์
ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ ตามประเด็นข้อคำถามของแบบสำรวจการเปิดเผย
ข้อมูลสาธารณะ

ช่วงดำเนินการประเมิน

1. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้ สถานศึกษา

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA
Online ในระดับสถานศึกษาไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จะ
อยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบใน
ระบบ ITA Online 2023 ในช่วงเวลาที่ สพท. กำหนด

2. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2023 แก่
บุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นการสื่อสารภายใน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้า
ระบบและประเมินด้วยตนเอง

บุคลากรในสถานศึกษา จะเข้าระบบ ITA Online 2023 จาก URL และประเมินด้วยตนเอง
โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบ
สำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและ
เพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบ
สำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาจะมีหน้าที่กำกับติดตามการ
ประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมิน
ตามแบบ IIT ในระบบ ITA Online 2023

3. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สถานศึกษา

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA
Online ในระดับสถานศึกษา ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT
จะอยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามา

ตอบในระบบ ITA Online 2023 ในช่วงเวลาที่ สพท.กำหนด

4. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2023 แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ อื่นๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITA Online 2023 จาก URL และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตัวตนด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของตนเอง ก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ EIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITA Online 2023

5. ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ไปที่อีเมล xxxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จะเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามช่วงเวลาและแนวทางที่ สพท. กำหนด เท่านั้น

สถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะต้องเข้าระบบ ITA Online 2023 เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ช่วงสรุปผลการประเมิน

1. ตรวจสอบ ให้คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน

สพท. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สพท. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและไฟล์ดิจิทัล ภายหลังจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. ประกาศผลการประเมิน ITA และนำเสนอผลต่อ สพฐ.

สพท. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้สถานศึกษาได้รับทราบ รวมถึงนำเสนอผลการดำเนินงานต่อ สพฐ. และมอบเกียรติบัตรให้กับผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้แทนของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- 1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน 802 คน
- 1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT 1 Online) จำนวน 1131 คน
- 1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT 2 Online) จำนวน 708 คน
- 1.3 สถานศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน 65 โรงเรียน

ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.82 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดย ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ย 99.30 ได้มากที่สุด ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.07

2. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.30
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.30
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.28
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.61
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.52
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.89
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.54
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.16
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.07

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.04

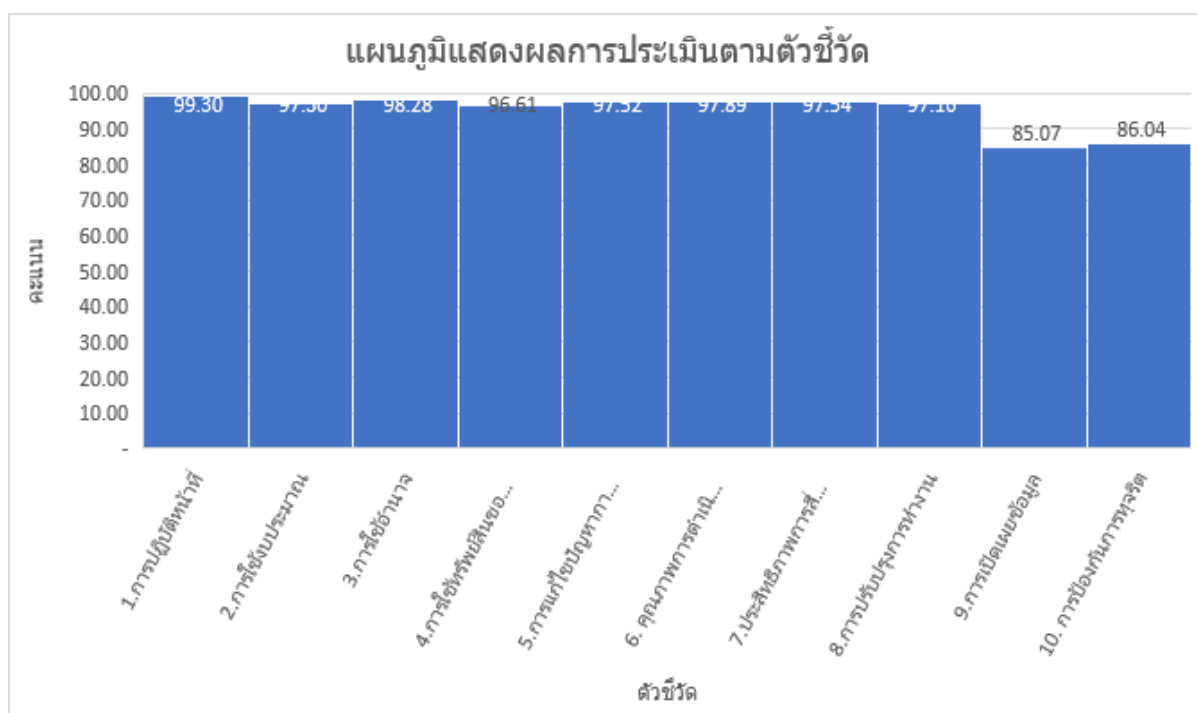
สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.54 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.77 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.15 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.54

3. ร้อยละสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 92.31

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



จากแผนภูมิพบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.82 ซึ่งอยู่ในระดับ A และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.30 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

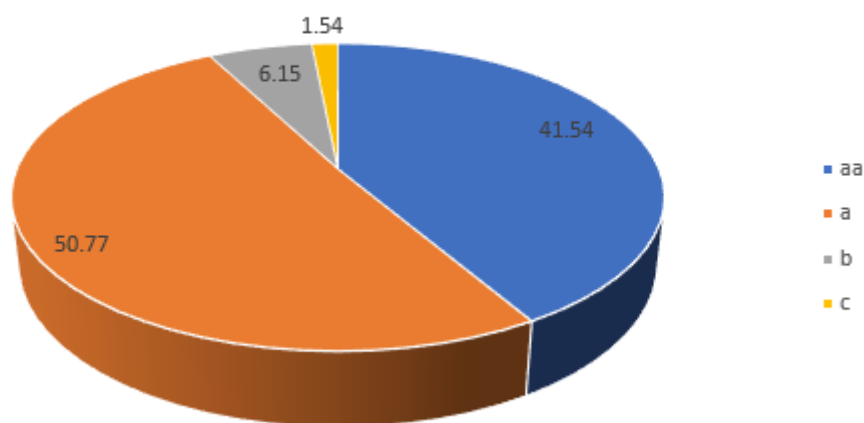
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.30 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.28 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ 96.61 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 97.52 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 97.89 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 97.54 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 97.16 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 85.07 ซึ่งอยู่ในระดับ A
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 86.04 ซึ่งอยู่ในระดับ A

แผนภูมิแสดง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์
(จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษา



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำนวน 65 โรงเรียนพบว่า

สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ AA มีจำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.54
 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ A มีจำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.77
 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ B มีจำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.15
 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ C มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.54

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 65 แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(เรียงตามคะแนนการประเมิน ITA)

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ
1	บ้านโคกตูม	99.14	AA
2	อนุบาลจังหวัดทหารบกพบุรี	98.82	AA
3	บ้านถลุงเหล็ก	98.75	AA
4	โคกลำพานวิทยา	98.23	AA
5	ชุมชนตำบลหินปัก	98.02	AA
6	วัดท่าแค	97.55	AA
7	บ้านกล้วย “พวงราษฎร์บำรุง”	97.51	AA
8	บ้านหลุมข้าว	97.5	AA
9	บ้านดอนดิ่ง	97.38	AA
10	วัดหนองเมือง	97.35	AA
11	วัดบ้านทราย	97.25	AA
12	บ้านท่าม่วง	96.75	AA
13	วัดดงน้อย	96.4	AA
14	วัดหลวงท้ายตลาด	96.33	AA
15	วัดดงสวอง	96.3	AA
16	วัดอัมพวัน	96.27	AA
17	วัดสะแกราบ	96.25	AA
18	บ้านเกริ่นกลิ่น	96.24	AA
19	วัดโป่งแค	96.15	AA
20	บ้านม่วงอยู่ประยงค์ ณ บ้านเบิก	96.1	AA
21	วัดโพธิ์ศรี	96	AA
22	ศูนย์การbinทหารบกอุปถัมภ์	95.85	AA
23	บ้านเขาดิน	95.85	AA
24	บ้านโคกเกาะเทียม(ราษฎร์ดำริบำรุง)	95.6	AA
25	วัดถนนแค	95.57	AA
26	วัดปากคลองบางคู้	95.5	AA
27	บ้านไผ่ใหญ่	95.25	AA

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ
28	พิบูลปัทมาคม	94.66	A
29	บ้านวังไผ่	94.49	A
30	วัดสนามไชย	94.35	A
31	วัดโคกโพธิ์กุญชร	94.28	A
32	วัดหนองกระเบียน	94.14	A
33	สิงห์ฤกษ์ประสิทธิ์	94.1	A
34	วัดเกตุ	93.75	A
35	วัดคลองเม่า	93.6	A
36	วัดไผ่แตง	93.5	A
37	บ้านวังขอนขว้าง	93.5	A
38	วัดบางพัง	93.5	A
39	วัดห้วยแก้ว	93.35	A
40	วัดธรรมเจดีย์	93.17	A
41	วัดพานิชธรรมิการาม	93	A
42	ไทยรัฐวิทยา	92.53	A
43	บ้านวังจั่น	92.35	A
44	อนุบาลบ้านหมี่	92.15	A
45	วัดวังหัวแหวน	92.1	A
46	วัดหัวสำโรง	92.1	A
47	บ้านวังเพลิง	91.53	A
48	โคกสำโรง	91.5	A
49	บ้านสามเรือน (วันครู 2500)	90.92	A
50	วัดมัจฉินท์	90.85	A
51	พิบูลสงคราม 1	90.63	A
52	วัดโพธิ์เก้าต้น	90.33	A
53	สมอคอนวิทยาการ	89.75	A
54	วัดบ้านดาด	88.57	A
55	พลร่มอนุสรณ์ มิตรภาพที่ 50	88.48	A
56	วัดไคใหญ่	87.91	A
57	บ้านสระเตย	86.73	A
58	อนุบาลบ้านเพนียด	86.6	A
59	วัดข่อยใต้	85.47	A
60	วัดดงพลับ	85.09	A
61	บ้านหัวบึง	83.44	B
62	วัดบ้านหมี่ใหญ่	81.65	B
63	วัดธรรมิการาม	80.53	B
64	บ้านดงกลาง	80.13	B
65	บ้านเขาทับควาย	74.75	C
รวม		92.82	A

จากตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เรียงตามคะแนนการประเมิน ITA) พบว่า สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.54 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.77 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.15 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.54

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 65 แห่ง สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.82 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดย ตัวชี้วัดที่ 1 ได้คะแนนสูงสุดการปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละเฉลี่ย 99.30 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.07 ซึ่งอยู่ในระดับ A

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.30
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.30
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.28
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.61
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.52
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.89
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.54
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.16
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.07
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.04

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.54 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.77 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.15 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.54

อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.82 ซึ่งมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A เช่น

สถานศึกษาที่มีผลคะแนนสูง เนื่องจากสถานศึกษามีการวางแผนเตรียมการรับการประเมินและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรภายในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดไว้

สถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำ ส่วนหนึ่งเนื่องจาก แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งมีรายละเอียดที่ต้องเตรียมการค่อนข้างมาก ทำให้สถานศึกษาบางแห่งเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมินทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงานไม่ตรงตามข้อพิจารณา หรือขาดความสมบูรณ์ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

2.1 ด้านบุคลากร

1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่ง ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

2) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ยังไม่เข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์ของการดำเนินการในคู่มือ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัดอยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้น ๆ ไปโดยไม่จำเป็น

3) โรงเรียนในสังกัด บางโรงเรียน ไม่ได้ให้ความใส่ใจในการเข้ารับการประเมินมากเท่าที่ควร

2.2 ด้านเทคนิค

1) เนื่องจากภาระงานของบุคลากรทางการศึกษามีปริมาณที่มาก จึงไม่สามารถดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด OIT ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ลักษณะการประเมินเป็นในรูปแบบ Google form ซึ่งค่อนข้างมีการสร้างการประเมินได้ยากและเก็บรวบรวมผลคะแนนยาก

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

3.1 ด้านบุคลากร

1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจ

2) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชีวิตและสามารถตีความตามข้อบ่งชี้ที่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช้เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชีวิต

3) ควรมีการสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนให้การดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

3.2 ด้านเทคนิค

1) ที่ปรึกษาการประเมิน และสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online

2) โรงเรียนที่มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการทำเว็บไซต์ของโรงเรียน ควรมีการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อมูลบางประการที่นอกเหนือจากการทำเว็บไซต์ปกติ เพื่อที่จะทำให้เว็บไซต์ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพ ตรงตามตัวชีวิตในคู่มือที่ได้กำหนดไว้

3) เปลี่ยนจาก Google form เป็นระบบสารสนเทศเพื่อความสะดวกของผู้จัดการประเมิน และบุคลากร

“

ภาคผนวก

”



**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 65 โรงเรียน**

**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	เครื่องมือ	คะแนน เครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลัง ถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.30	IIT	97.80	30	29.34
2	การใช้งบประมาณ	97.30				
3	การใช้อำนาจ	98.28				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	96.61				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.52				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.09	EIT 1	97.70	15	14.65
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.59				
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.42				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.69	EIT 2	97.36	15	14.60
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.49				
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.90				
9	การเปิดเผยข้อมูล	85.07	OIT	85.56	40	34.22
10	การป้องกันการทุจริต	86.04				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาพรวมของสถานศึกษา ทั้งหมด						92.82
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โรงเรียนคุณภาพ

จำนวน 65 โรงเรียน

ร.ม.	โรงเรียนในสังกัด	1.การปฏิบัติหน้าที่	2.การใช้งบประมาณ	3.การใช้อำนาจ	4.การใช้ทรัพยากรของทางราชการ	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6.คุณภาพการดำเนินงาน	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8.การปรับปรุงการทำงาน	9.การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	9.2 การบริหารงาน	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	IIT	EIT 1	EIT 2	OIT	รวม	ระดับ
1	บ้านโคกตูม	100	100	100	100	100	100	98.24	96.48	98	100	87.5	100	100	100	100	100	100	30	14.74	14.9	39.5	99.14	AA
2	อนุบาลจังหวัดทหารบกพบุรี	100	100	100	100	100	100	100	100	95	100	100	100	75	100	100	100	100	30	15	14.82	39	98.82	AA
3	บ้านถลุงเหล็ก	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	94	87.5	100	30	15	15	38.75	98.75	AA
4	โคกลำพานวิทยา	98.89	100	100	100	100	100	100	100	93	100	87.5	100	75	100	100	100	100	29.93	15	14.8	38.5	98.23	AA
5	ชุมชนตำบลหินปัก	100	100	98.72	100	100	100	97.17	96.7	95	100	100	100	100	75	100	100	100	29.92	14.69	14.41	39	98.02	AA
6	วัดท่าแค	95.58	89.48	96.15	86.18	91.75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	27.55	15	15	40	97.55	AA
7	บ้านกล้วย “พวงราษฎร์บำรุง”	100	98.76	100	99.39	100	97.5	100	100	95	100	100	100	75	100	94	87.5	100	29.89	14.88	15	37.75	97.51	AA
8	บ้านหลุมข้าว	100	100	100	100	100	100	100	100	88	100	87.5	100	75	75	100	100	100	30	15	15	37.5	97.5	AA
9	บ้านดอนตึง	100	100	100	100	100	100	97.5	100	88	100	62.5	100	75	100	100	100	100	30	14.88	15	37.5	97.38	AA
10	วัดหนองเมือง	100	100	100	100	100	100	100	100	93	90	100	100	100	75	94	87.5	100	30	15	15	37.35	97.35	AA
11	วัดบ้านทราย	100	100	100	98.35	100	100	100	100	93	90	75	100	100	100	94	87.5	100	29.9	15	15	37.35	97.25	AA
12	บ้านท่าม่วง	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	100	75	75	100	94	87.5	100	30	15	15	36.75	96.75	AA
13	วัดดงน้อย	100	100	100	96.67	100	100	100	100	83	90	75	100	50	100	100	100	100	29.8	15	15	36.6	96.4	AA
14	วัดหลวงท้ายตลาด	100	98.76	100	99.39	100	100	98.75	100	93	100	87.5	100	75	100	90	100	80	29.89	14.94	15	36.5	96.33	AA
15	วัดดงสวอง	100	100	99.5	97.98	100	99	100	100	83	100	87.5	100	25	100	100	100	100	29.85	14.95	15	36.5	96.3	AA
16	วัดอัมพวัน	99.31	97.23	97.92	91.69	97.92	100	98.89	100	88	100	87.5	75	75	100	100	100	100	29.04	14.94	14.78	37.5	96.27	AA

ร.น.	โรงเรียนในสังกัด	1.การปฏิบัติหน้าที่	2.การเชิงปริมาณ	3.การใช้อำนาจ	4.การใช้ทรัพยากรของทางราชการ	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6. คุณภาพการดำเนินงาน	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8.การปรับปรุงการทำงาน	9.การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	9.2 การบริหารงาน	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	IT	EIT 1	EIT 2	OIT	รวม	ระดับ
17	วัดสะแกราบ	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	87.5	100	100	100	84	87.5	80	30	15	15	36.25	96.25	AA
18	บ้านเกริ่นกฐิน	99.39	99.39	99.69	98.78	98.47	100	100	100	93	100	87.5	75	100	100	90	100	80	29.74	15	15	36.5	96.24	AA
19	วัดโป่งแค	97.06	90.42	95.59	87.1	86.39	95.16	95.6	94.28	100	100	100	100	100	100	100	100	100	27.39	14.25	14.51	40	96.15	AA
20	บ้านม่วงอยู่ประยงค์ ณ บ้านเบิก	100	100	100	100	100	100	100	100	81	90	87.5	75	75	75	100	100	100	30	15	15	36.1	96.1	AA
21	วัดโพธิ์ศรี	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	100	50	75	75	100	100	100	30	15	15	36	96	AA
22	ศูนย์การbinทหารบกอุปถัมภ์	100	100	100	100	100	100	100	100	86	90	87.5	75	75	100	94	87.5	100	30	15	15	35.85	95.85	AA
23	บ้านเขาดิน	100	100	100	100	100	100	100	100	86	90	87.5	50	100	100	94	87.5	100	30	15	15	35.85	95.85	AA
24	บ้านโคกกะเทียม(ราษฎร์ดำริบำรุง)	100	96.33	99.63	100	100	100	97.64	98.59	91	90	87.5	75	100	100	90	100	80	29.76	14.81	14.93	36.1	95.6	AA
25	วัดถนนแค	100	96.94	100	97.55	98.17	97.8	96.91	93.37	93	100	87.5	100	75	100	100	100	100	29.56	14.4	13.11	38.5	95.57	AA
26	วัดปากคลองบางคู	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	75	100	75	100	88	75	100	30	15	15	35.5	95.5	AA
27	บ้านไผ่ใหญ่	100	100	100	100	100	100	100	100	83	100	87.5	100	50	75	94	87.5	100	30	15	15	35.25	95.25	AA
28	พิบูลปัทมาคม	97.94	93.79	97.23	92.4	95.88	94.24	97.8	92.96	98	90	100	100	100	100	94	87.5	100	28.63	14.25	13.43	38.35	94.66	A
29	บ้านวังไผ่	96.15	91.17	93.4	86.23	87.35	100	96.47	100	100	100	100	100	100	100	88	75	100	27.26	14.82	14.91	37.5	94.49	A
30	วัดสนามไชย	100	100	100	100	100	100	100	100	78	90	50	75	75	100	94	87.5	100	30	15	15	34.35	94.35	A
31	วัดโคกโพธิ์กฤษ	100	99.31	100	100	100	100	100	100	85	100	75	50	100	100	88	75	100	29.96	15	14.82	34.5	94.28	A
32	วัดหนองกระเบียน	97.8	87.25	92.85	82.28	87.85	93.35	95.9	93.4	93	100	87.5	100	75	100	100	100	100	26.88	14.13	14.62	38.5	94.14	A
33	สิงห์ฤกษ์ประสิทธิ์	100	100	100	100	100	100	100	100	83	90	75	100	75	75	88	75	100	30	15	15	34.1	94.1	A

ร.น.	โรงเรียนในสังกัด	1.การปฏิบัติหน้าที่	2.การเชิงปริมาณ	3.การใช้อำนาจ	4.การใช้ทรัพยากรของทางราชการ	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6. คุณภาพการดำเนินงาน	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8.การปรับปรุงการทำงาน	9.การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	9.2 การบริหารงาน	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	IT	EIT 1	EIT 2	OIT	รวม	ระดับ
34	วัดเกต	100	100	100	100	100	100	100	100	85	100	100	100	75	50	84	87.5	80	30	15	15	33.75	93.75	A
35	วัดคลองเม่า	100	100	100	100	100	100	100	100	81	90	87.5	75	75	75	88	75	100	30	15	15	33.6	93.6	A
36	วัดไผ่แตง	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	75	75	75	75	88	75	100	30	15	15	33.5	93.5	A
37	บ้านวังขอนขว้าง	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	75	100	100	75	78	75	80	30	15	15	33.5	93.5	A
38	วัดบางพัง	100	100	100	100	100	100	100	100	90	100	100	75	75	100	78	75	80	30	15	15	33.5	93.5	A
39	วัดห้วยแก้ว	100	100	100	100	100	100	100	100	86	90	87.5	100	75	75	81	62.5	100	30	15	15	33.35	93.35	A
40	วัดธรรมเจดีย์	99.39	99.39	99.39	95.69	98.78	92.95	89.33	90.72	88	100	62.5	100	100	75	88	75	100	29.56	13.65	14.96	35	93.17	A
41	วัดพานิชธรรมการาม	100	100	100	100	100	100	100	100	75	100	75	50	50	100	90	100	80	30	15	15	33	93	A
42	ไทยรัฐวิทยา	99.27	97.41	95.2	95.57	98.53	98.67	96	98.67	95	100	100	100	75	100	90	100	80	29.16	14.67	11.7	37	92.53	A
43	บ้านวังจั่น	100	100	100	100	100	100	100	100	91	90	62.5	100	100	100	71	62.5	80	30	15	15	32.35	92.35	A
44	อนุบาลบ้านหมี่	98.5	87.39	96.5	86.42	90.47	87.6	79.28	80.95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	27.56	12.39	12.2	40	92.15	A
45	วัดวังหัวแหวน	100	100	100	100	100	100	100	100	93	90	100	100	75	100	68	75	60	30	15	15	32.1	92.1	A
46	วัดหัวสำโรง	100	100	100	100	100	100	100	100	83	90	75	100	50	100	78	75	80	30	15	15	32.1	92.1	A
47	บ้านวังเพลิง	99.04	91.14	88.73	90.41	85.89	90.42	81.85	72.92	91	90	87.5	75	100	100	100	100	100	27.31	12.26	13.86	38.1	91.53	A
48	โคกสำโรง	100	100	100	100	100	100	100	100	70	100	75	25	50	100	88	75	100	30	15	15	31.5	91.5	A
49	บ้านสามเรือน (วันครู 2500)	98.53	95.96	96.32	88.97	91.57	98.35	93.78	95.88	83	100	87.5	50	75	100	88	75	100	28.28	14.4	14.24	34	90.92	A
50	วัดมุจลินท์	100	100	100	100	100	100	100	100	73	90	75	50	75	75	81	62.5	100	30	15	15	30.85	90.85	A
51	พิบูลสงคราม 1	97.22	100	100	100	100	100	100	100	68	100	62.5	0	75	100	88	75	100	29.83	15	14.8	31	90.63	A

ที่.	โรงเรียนในสังกัด	1.การปฏิบัติหน้าที่	2.การเชิงปริมาณ	3.การใช้อำนาจ	4.การใช้ทรัพยากรของทางราชการ	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6. คุณภาพการดำเนินงาน	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8.การปรับปรุงการทำงาน	9.การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	9.2 การบริหารงาน	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	IIT	EIT 1	EIT 2	OIT	รวม	ระดับ
52	วัดโพธิ์เก้าต้น	98.9	98.35	99.45	96.67	100	98.68	96.01	98.24	73	100	87.5	50	25	100	84	87.5	80	29.6	14.65	14.84	31.25	90.33	A
53	สมอคอนวิทยาคาร	100	100	100	100	100	100	100	100	75	100	75	75	25	100	74	87.5	60	30	15	15	29.75	89.75	A
54	วัดบ้านดาบ	100	98.43	98.82	97.23	99.61	100	98.57	100	78	100	87.5	75	25	100	68	75	60	29.65	14.93	15	29	88.57	A
55	พลร่มอนุสรณ์ มิตรภาพที่ 50	98.72	95.02	97.25	93.75	95.41	87.68	92.08	83.72	80	100	75	50	75	100	78	75	80	28.81	13.17	15	31.5	88.48	A
56	วัดไผ่ใหญ่	97.04	89.32	89.66	88.19	87.41	85.25	81.29	85.85	93	100	87.5	100	100	75	94	87.5	100	27.1	12.62	10.94	37.25	87.91	A
57	บ้านสระเตย	96.56	91.73	92.42	85.11	88.97	92.49	95.59	93.39	78	100	62.5	50	75	100	78	75	80	27.29	14.07	14.37	31	86.73	A
58	อนุบาลบ้านเพนียด	100	100	100	100	100	100	100	100	58	90	75	0	25	100	75	50	100	30	15	15	26.6	86.6	A
59	วัดข่อยใต้	93.1	80.58	85.44	82.71	91.06	85.56	92.21	88.73	78	90	75	100	50	75	80	100	60	25.97	13.33	14.57	31.6	85.47	A
60	วัดดงพลับ	100	93.06	98.63	93.08	93.1	98.24	100	99.12	75	100	50	50	75	100	74	87.5	60	28.67	14.87	11.8	29.75	85.09	A
61	บ้านหัวบึง	100	100	100	100	100	100	98.82	100	75	100	50	100	25	100	43	25	60	30	14.94	15	23.5	83.44	B
62	วัดบ้านหมี่ใหญ่	98.5	87.39	96.5	86.42	90.47	87.6	79.28	80.95	78	100	62.5	50	75	100	70	100	40	27.56	12.39	12.2	29.5	81.65	B
63	วัดธรรมิการาม	99.08	85.22	85.25	90.81	85.33	95.86	98.35	97.53	74	80	62.5	75	50	100	49	37.5	60	26.74	14.59	14.75	24.45	80.53	B
64	บ้านดงกลาง	98.63	95.15	97.94	94.46	98.63	99.59	100	99.59	67	100	75	33.33	75	50	39	37.5	40	29.09	14.96	15	21.08	80.13	B
65	บ้านเขาทับควาย	100	100	100	100	100	100	100	100	48	50	37.5	25	25	100	26	12.5	40	30	15	15	14.75	74.75	C





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1