



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2559



โรงเรียนสายน้ำทิพย์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

293 ซอยสุขุมวิท 22 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110

โทรศัพท์ 02-258-2232 โทรสาร 02-261-4558

E-mail : bkk.snt@gmail.com www.sainamtip.ac.th

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มีสาระบัญญัติในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตรา ๔๘ กำหนดให้สถานศึกษา ต้องจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพ เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และด้วยกระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ใช้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยให้ มีการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายใน นอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

โรงเรียนสายน้ำทิพย์ ได้จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ ขอขอบคุณคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โรงเรียนจะใช้ รายงานฉบับนี้เป็นฐานข้อมูลของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

(นางนิรมล บัวเนียม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำทิพย์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน.....	๑
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป.....	๑
๑.๒ ข้อมูลครูและบุคลากร.....	๒
๑.๓ ข้อมูลนักเรียน.....	๓
๑.๔ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา.....	๔
๑.๕ ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	๔
๑.๖ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET).....	๘
๑.๗ ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๙.....	๑๐
 ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	 ๑๑
• มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	๑๑
• มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	๑๖
• มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	๑๙
• มาตรฐานที่ ๔ สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง.....	๒๑
• สรุปผลการประเมินในภาพรวม.....	๒๒
 ส่วนที่ ๓ สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ.....	 ๒๓
• จุดเด่น.....	๒๓
• จุดควรพัฒนา.....	๒๓
• แนวทางการพัฒนาในอนาคต.....	๒๖
• ความต้องการการช่วยเหลือ	๒๖
 ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก.....	 ๒๗
• หลักฐานข้อมูลสำคัญ เอกสารอ้างอิงต่างๆ.....	๒๗

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานพื้นฐานของสถานศึกษา

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนสายน้ำทิพย์ ที่อยู่ ๒๙๓ ซอยสุขุมวิท ๒๒ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ ๐ - ๒๒๕๘ - ๒๒๓๒ โทรสาร ๐ - ๒๒๖๑ - ๔๕๕๘ e - mail : info@sntac.th website : www.sainamtipp.ning.com เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เนื้อที่ ๕ ไร่ ๑๗ ตารางวา เขตพื้นที่บริการ เขตคลองเตย เขตวัฒนาและเขตพระโขนง

ประวัติโรงเรียนโดยย่อ

โรงเรียนสายน้ำทิพย์ ได้ชื่อมาจากซอยสายน้ำทิพย์ ถนนสุขุมวิท ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๔ โดยได้รับอนุมัติให้ซื้อที่ดินจากมูลนิธิ มหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน ๕ ไร่ ๑๗ ตารางวา ราคาตารางวาละ ๗๓๒ บาท เปิดสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๐๔ และทำพิธีเปิดป้ายโรงเรียน เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๐๔ โดยมี ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ศาสตราจารย์ หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล เป็นประธานกรรมการและนายอภัย จันทวิมล อธิบดีกรมสามัญศึกษาเป็นผู้อ่านรายงาน นายเสน สุขเหมือน เป็นผู้แทนของประชาชนในท้องถิ่นและนางอุไร ศรีธวัช ณ อยุธยา เป็นครูใหญ่คนแรก

ตราประจำโรงเรียน



อักษรย่อ “ส.ส.ท.” ย่อมาจาก “สามัญสายน้ำทิพย์” ด้วยโรงเรียนสายน้ำทิพย์เคยเป็นโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

ปรัชญาของโรงเรียน “สุวิชาโน ภวโหติ : ผู้รู้ดีเป็นผู้เจริญ”

คำขวัญของโรงเรียน “ความรู้คู่คุณธรรม นำประโยชน์สู่สังคม”

คติของโรงเรียน “เราจะไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน”

สีประจำโรงเรียน “ฟ้า ขาว” สีฟ้า หมายถึง ความสุขุม รอบคอบ เยือกเย็น

สีขาว หมายถึง สะอาด บริสุทธิ์

อัตลักษณ์ของโรงเรียน “ไหว้สวย มารยาทดี มีน้ำใจ”

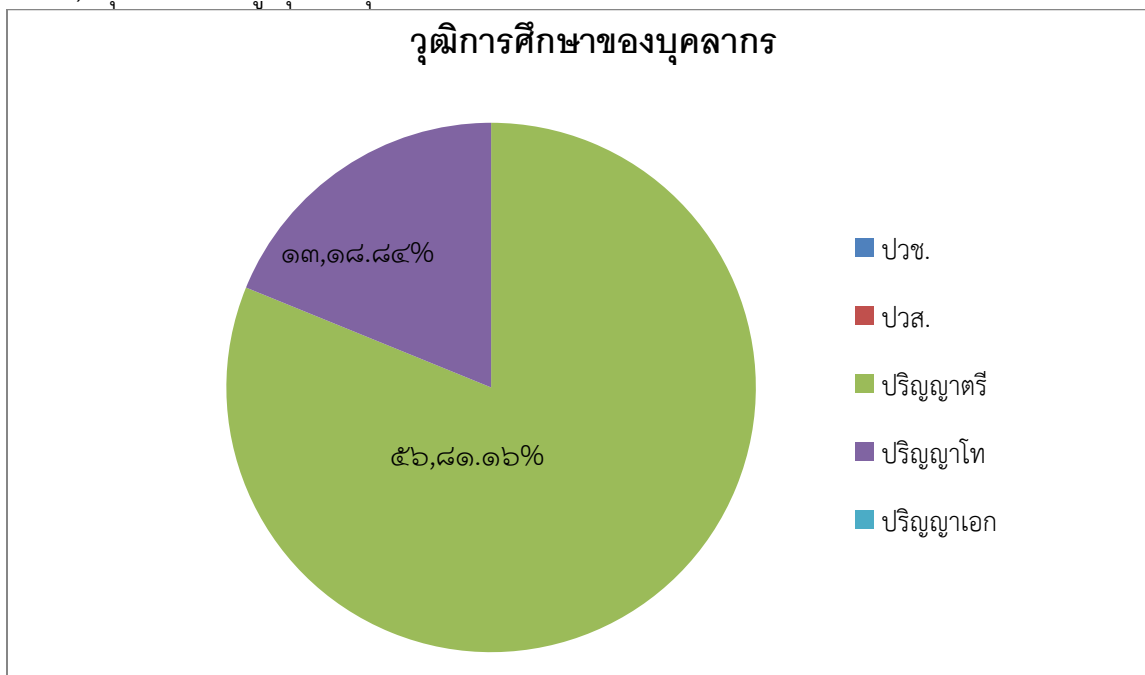
เอกลักษณ์ “สวดมนต์หมู่ทำนองสรภัญญะ”

๑.๒ ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา

๑) จำนวนบุคลากร

บุคลากร	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	พนักงานราชการ	ครูอัตราจ้าง	เจ้าหน้าที่อื่นๆ
ปีการศึกษา ๒๕๕๙	๑	๔๒	๕	๑๙	๓

๒) วุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร



๓) สาขาวิชาที่จบการศึกษาและการะงานสอน

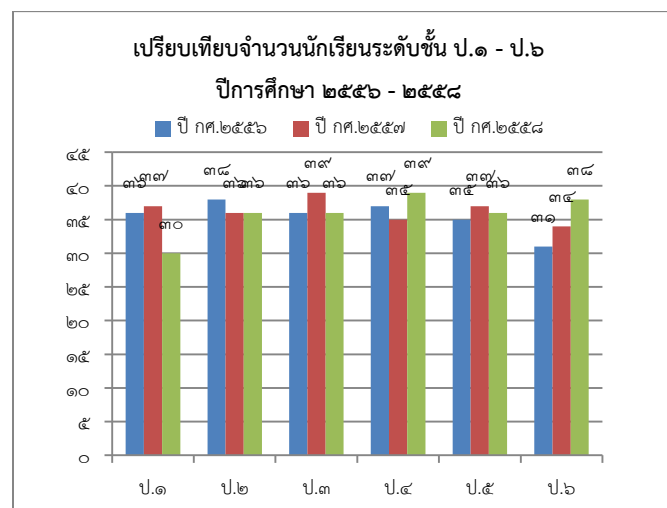
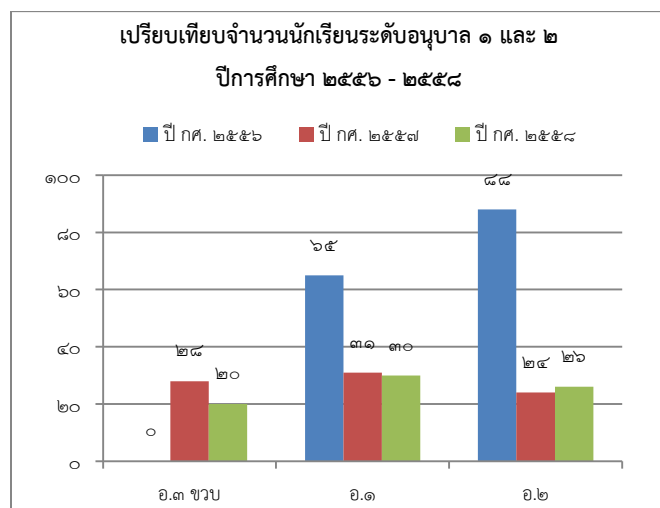
สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ยของครู ๑ คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชม./สัปดาห์)
๑. คณิตศาสตร์	๕	๑๘
๒. วิทยาศาสตร์	๕	๑๙
๓. ภาษาไทย	๘	๑๘
๔. ภาษาอังกฤษ	๗	๑๙
๕. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๗	๑๘
๖. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๘	๑๙
๗. สุขศึกษาและพลศึกษา	๙	๑๙
๘. ศิลปะ	๖	๑๘
๙. ปฐมวัย	๗	๑๘
๑๐. บรรณารักษ์	๑	๒๐

๑.๓ ข้อมูลนักเรียน

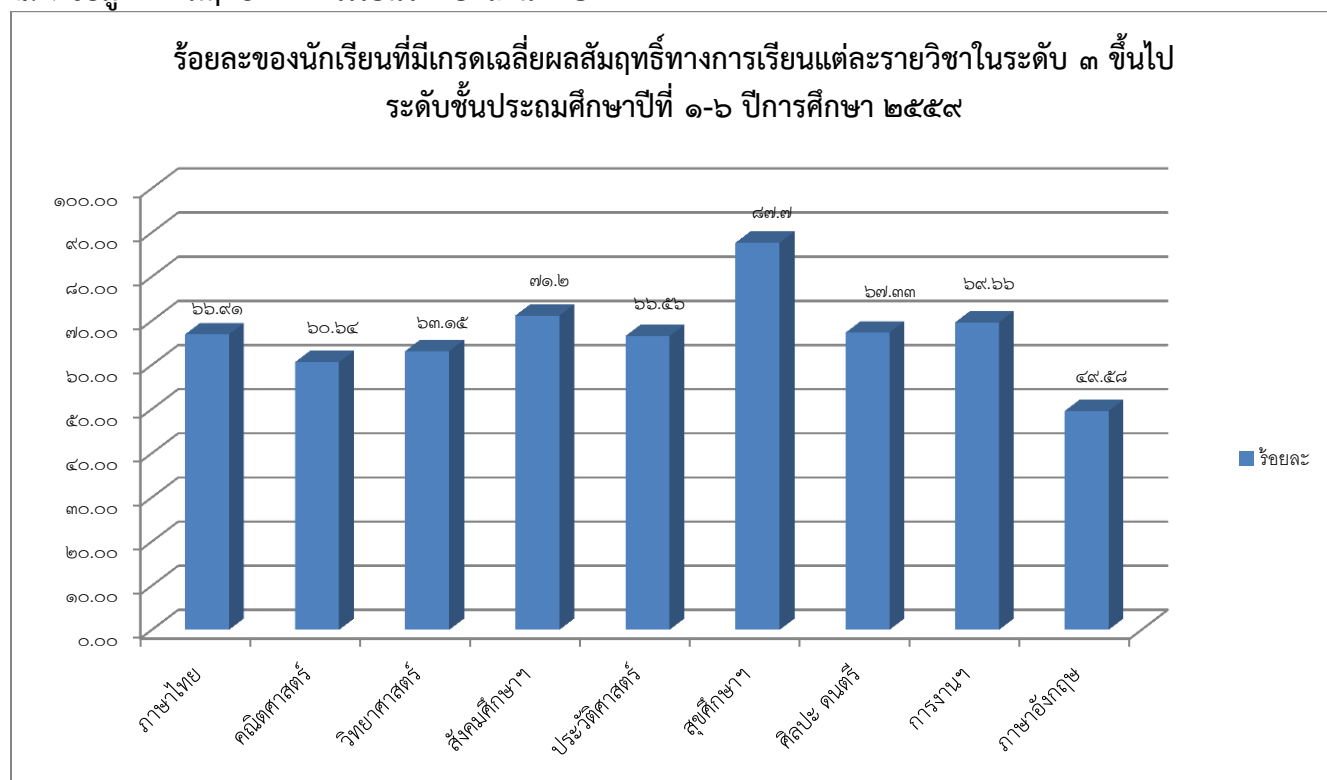
จำนวนนักเรียนปีการศึกษา ๒๕๕๙ รวม ๑,๒๑๒ คน

ระดับชั้นเรียน		อ.๓ ขวบ	อ.๑	อ.๒	รวม	ป.๑	ป.๒	ป.๓	ป.๔	ป.๕	ป.๖	รวม	รวมทั้งหมด
จำนวนห้อง		๑	๓	๓	๗	๖	๖	๕	๕	๕	๕	๓๒	๓๙
เพศ	ชาย	๑๓	๒๓	๓๖	๗๒	๗๗	๙๓	๖๖	๘๒	๗๑	๗๔	๔๖๓	๕๓๕
	หญิง	๑๐	๒๒	๓๗	๖๙	๘๖	๘๑	๑๑๒	๙๗	๑๒๔	๑๐๗	๖๐๗	๖๗๗
รวม		๒๓	๔๕	๗๓	๑๔๑	๑๖๓	๑๗๔	๑๗๘	๑๗๙	๑๙๕	๑๘๑	๑,๐๗๐	๑,๒๑๒
เฉลี่ยต่อห้อง		๒๓:๑	๑๕:๑	๒๕:๑		๒๗:๑	๒๙:๑	๓๕:๑	๓๕:๑	๓๙:๑	๓๖:๑		

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีการศึกษา ๒๕๕๙ นักเรียนระดับปฐมวัย จำนวน ๑๔๐ คน
 นักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน ๑,๐๖๒ คน
 รวม จำนวน ๑,๒๐๒ คน

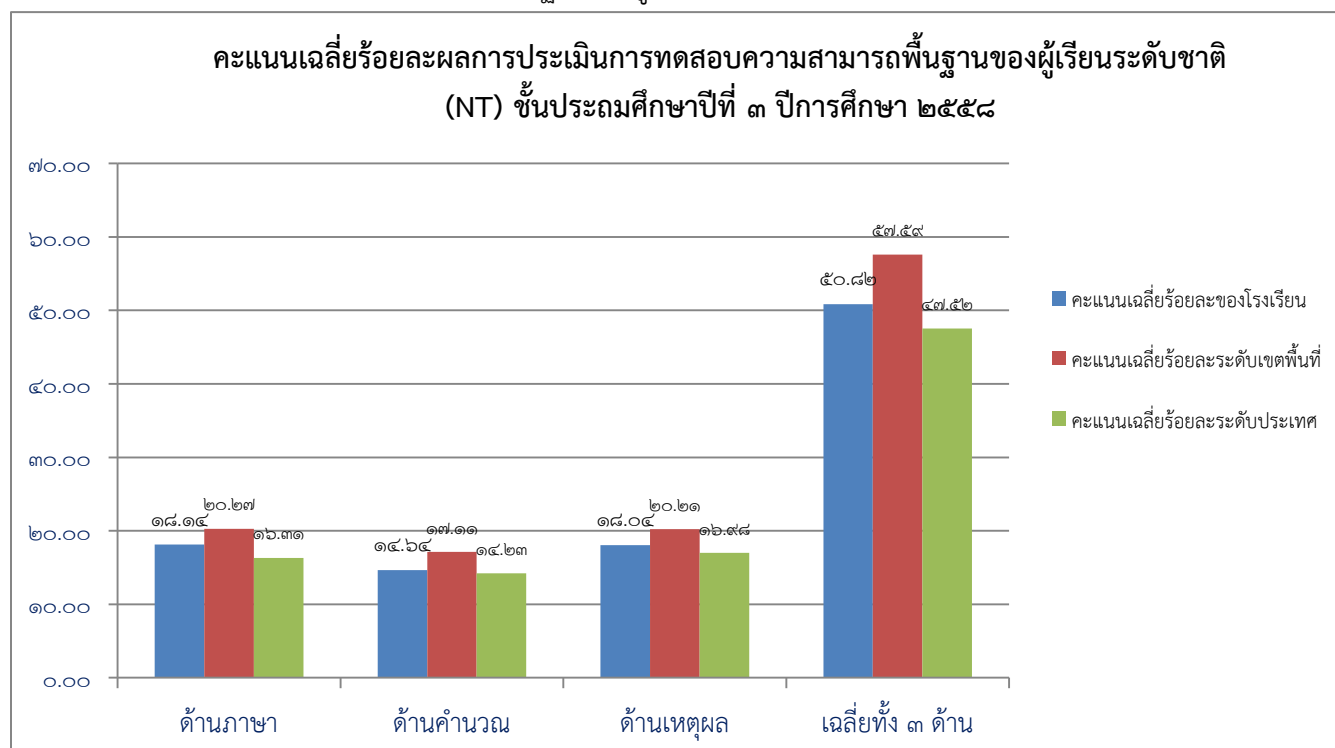


๑.๔ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

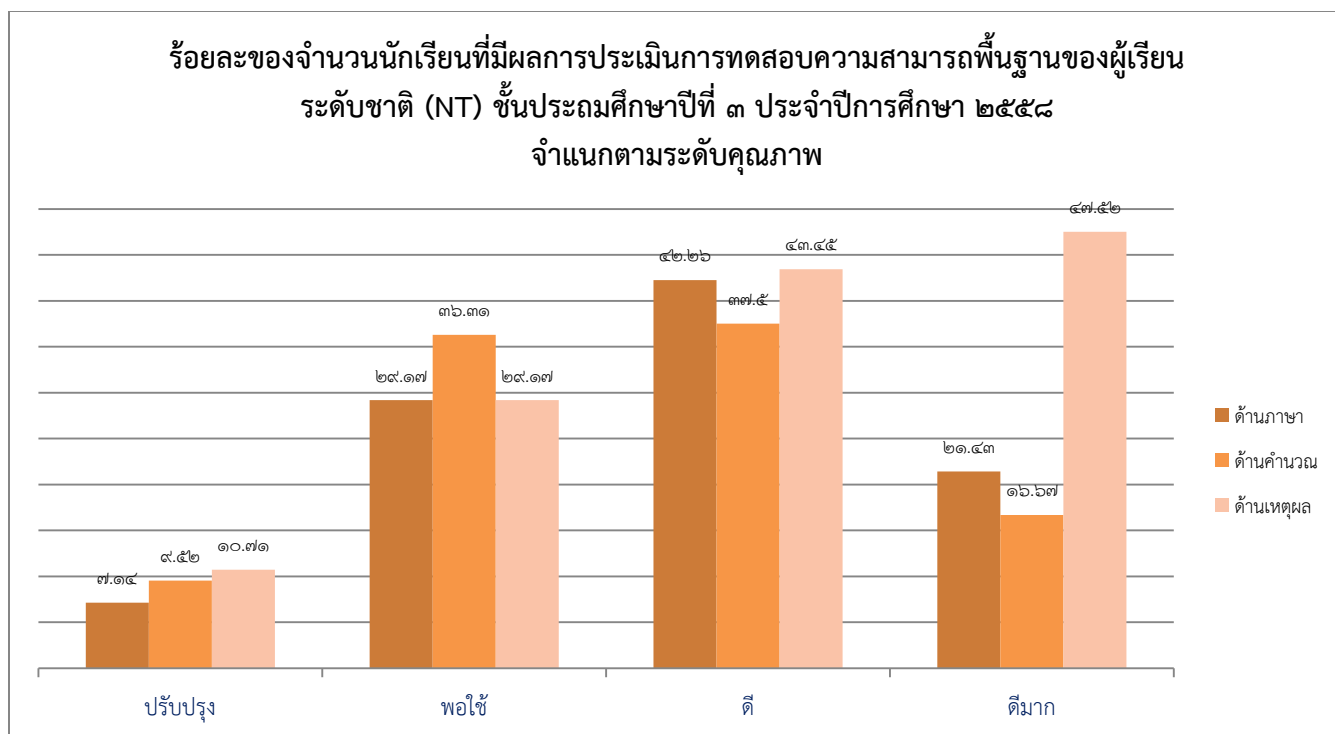


๑.๕ ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

๑) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๕๘



หมายเหตุ : ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกาศผล ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐



หมายเหตุ : ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกาศผล ๒๔ เมษายน

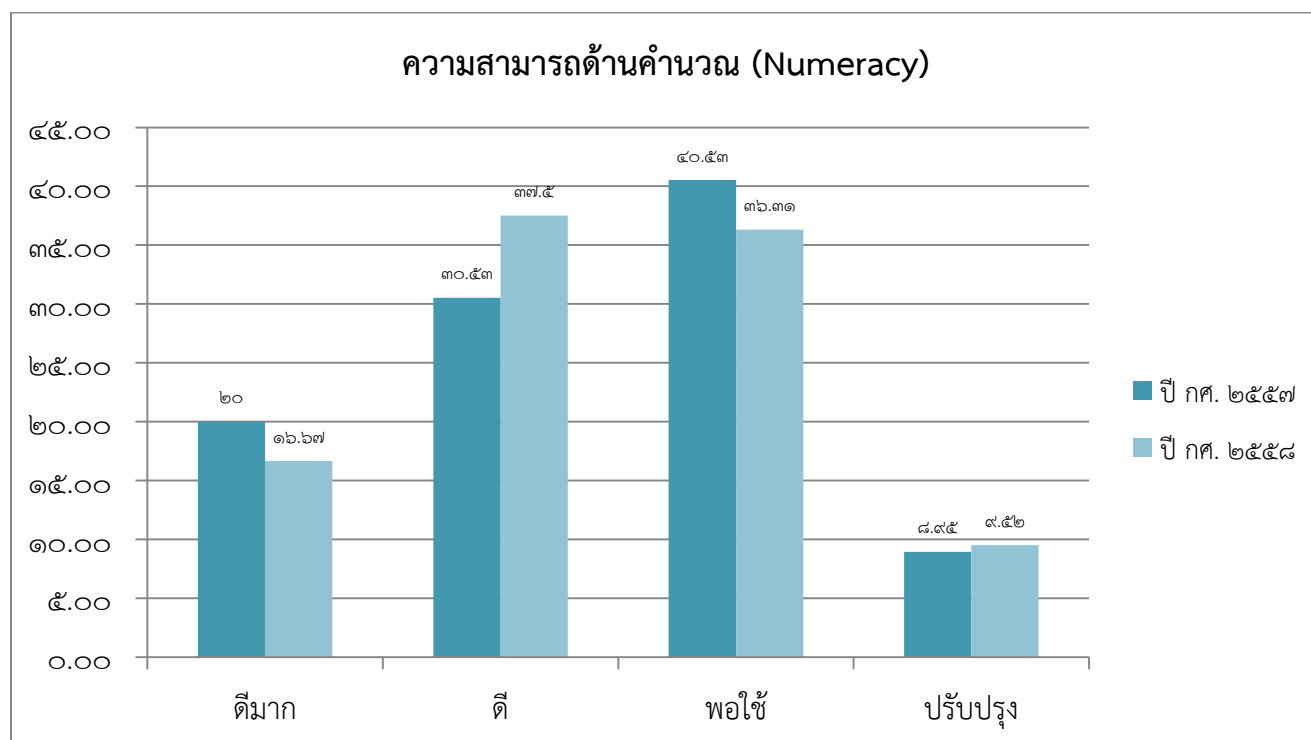
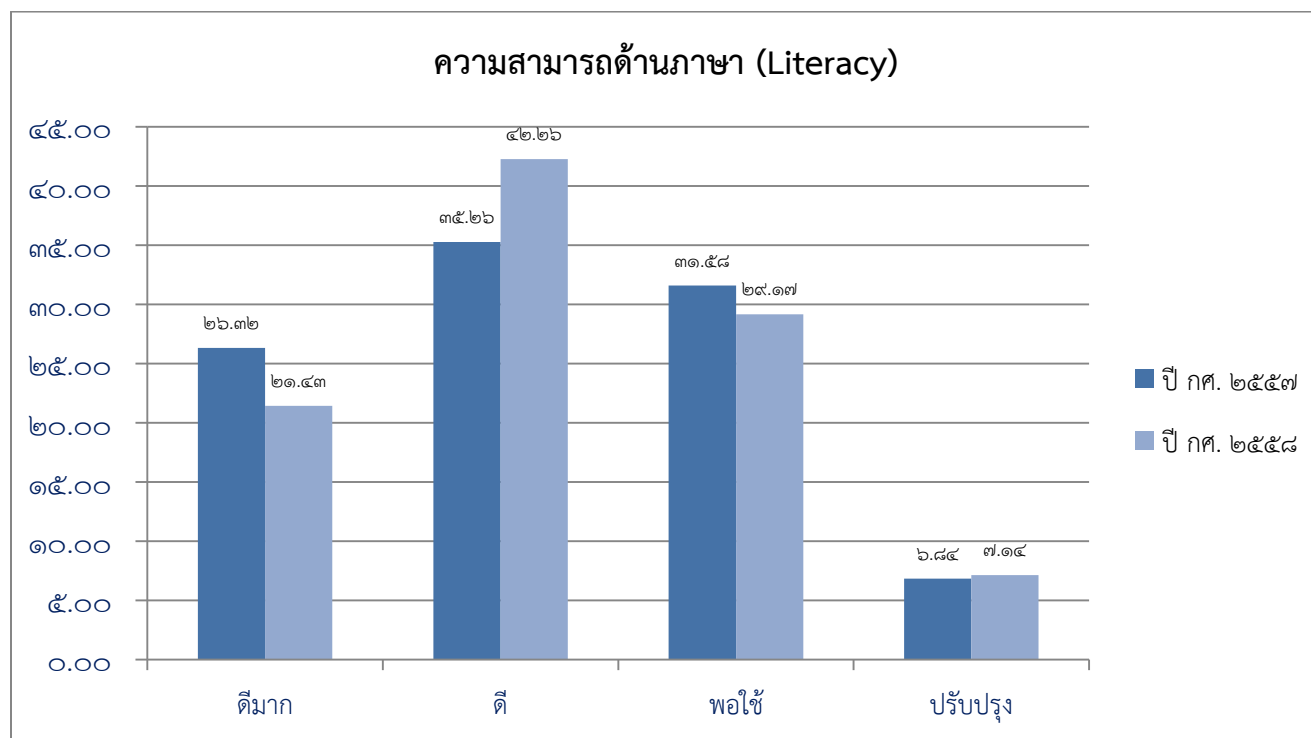
๒) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๕๙

๒.๑) เปรียบเทียบภาพรวมผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) และร้อยละของผลต่างระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘

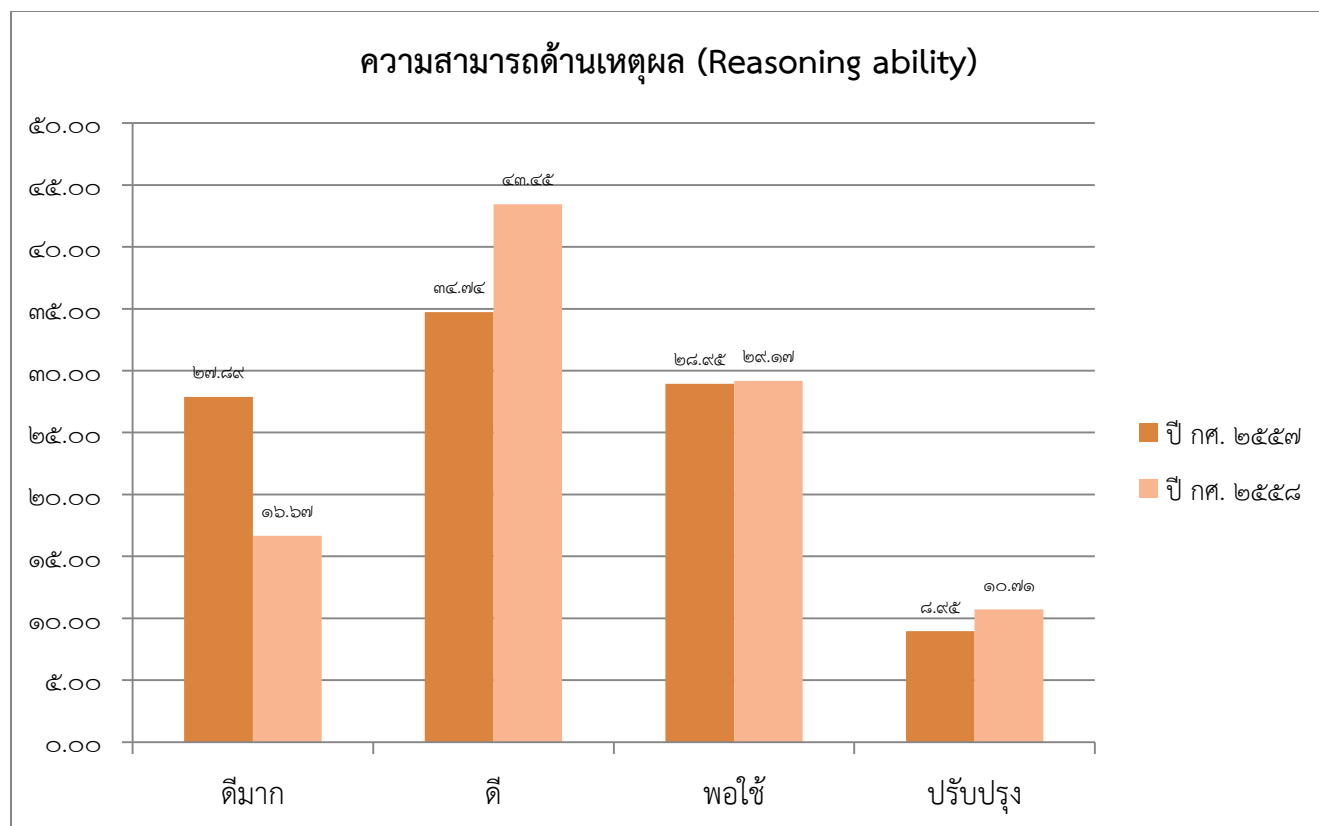
ความสามารถ	ปีการศึกษา ๒๕๕๗	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	ร้อยละของผลต่างระหว่างปีการศึกษา
ด้านภาษา	๕๕.๔๐	๕๑.๘๒	-๓.๕๘
ด้านจำนวน	๔๒.๔๖	๔๑.๘๔	-๐.๖๒
ด้านเหตุผล	๕๓.๐๙	๕๑.๕๕	-๑.๕๔
รวมความสามารถทั้ง ๓	๕๐.๓๑	๔๘.๔๐	-๑.๙๑

หมายเหตุ : ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกาศผล ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐

๒.๒) เปรียบเทียบผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ จำแนกตามร้อยละของระดับคุณภาพ



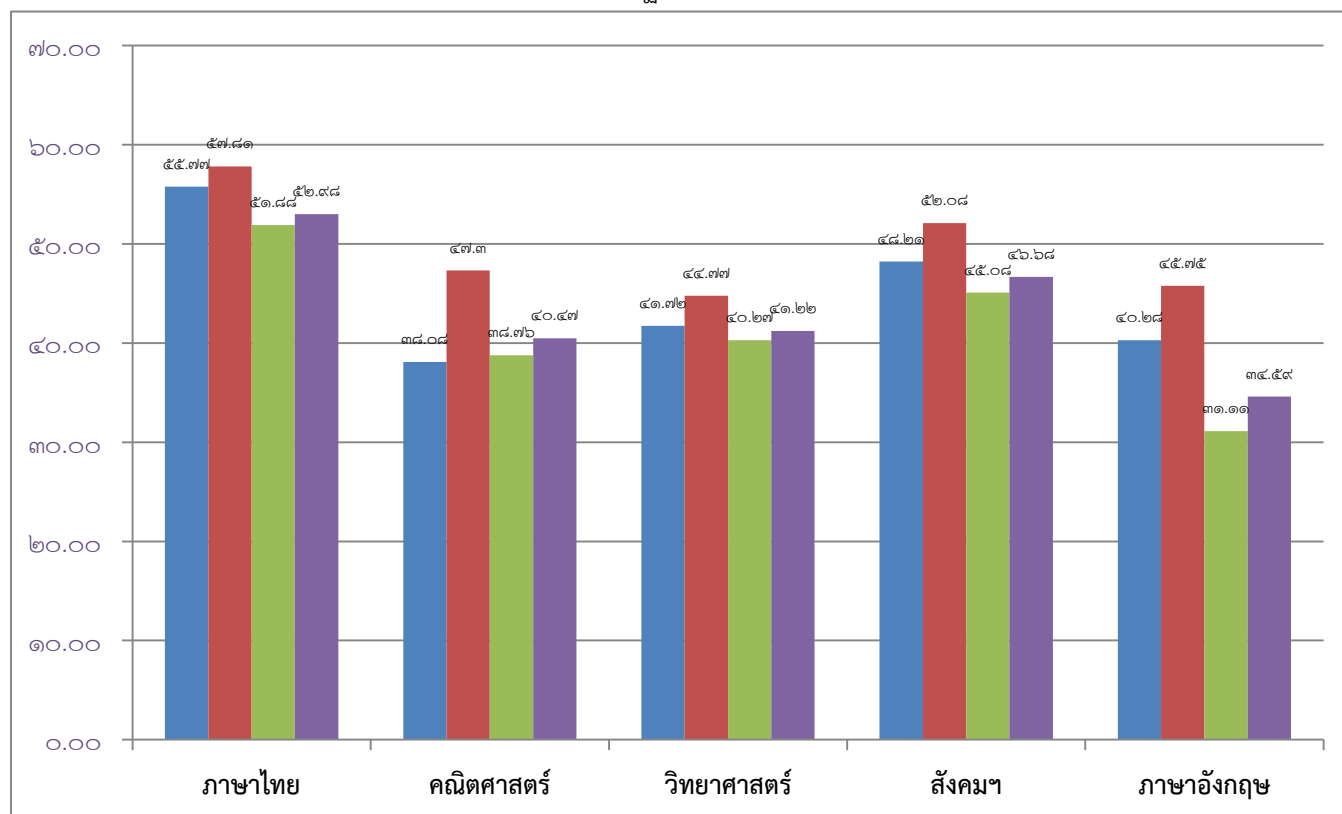
หมายเหตุ : ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกาศผล ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐



หมายเหตุ : ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกาศผล ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐

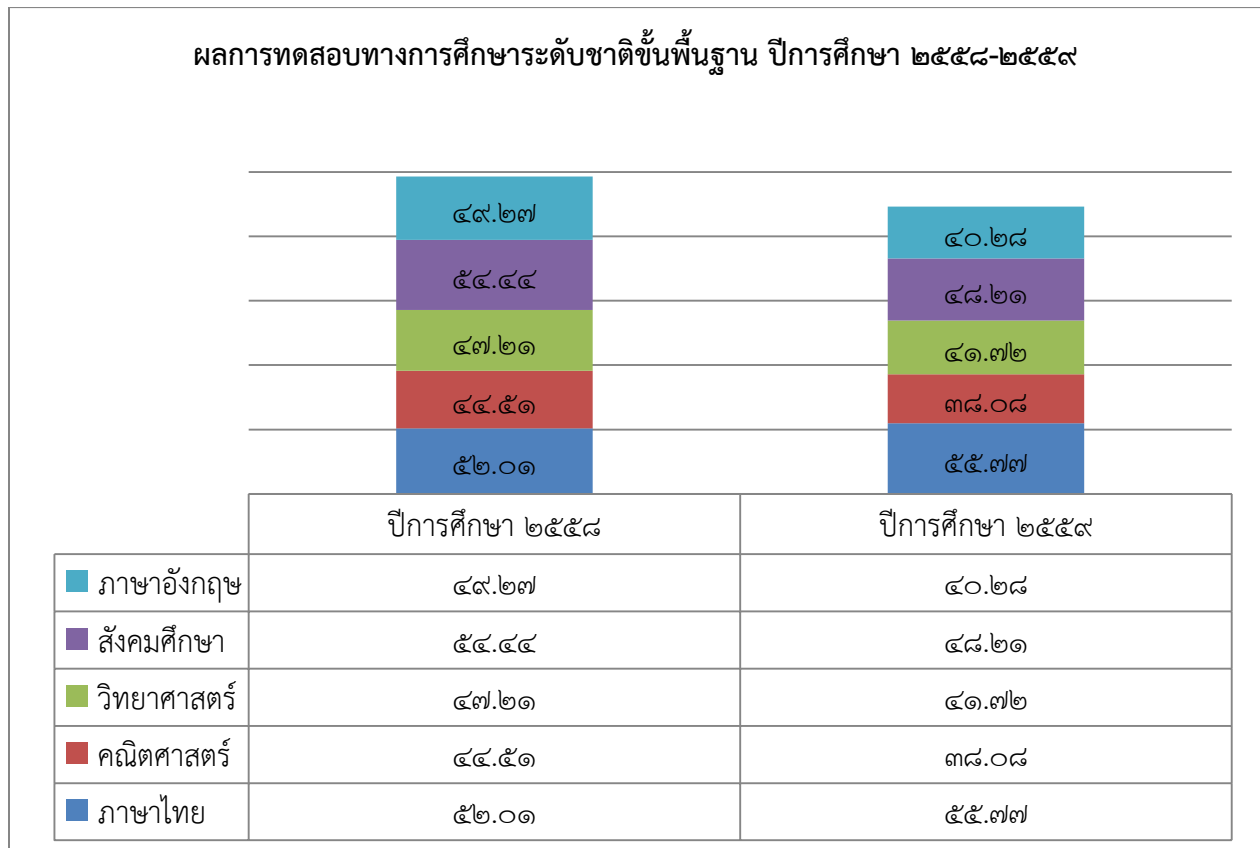
๑.๖ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๑) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙



ระดับ/รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมฯ	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	๕๕.๗๗	๓๘.๐๘	๔๑.๗๒	๔๘.๒๑	๔๐.๒๘
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	๕๗.๘๑	๔๗.๓๐	๔๔.๗๗	๕๒.๐๘	๔๕.๗๕
คะแนนเฉลี่ย สังกัด สพฐ. ทั้งหมด	๕๑.๘๘	๓๘.๗๖	๔๐.๒๗	๔๕.๐๘	๓๑.๑๑
คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ	๕๒.๙๘	๔๐.๔๗	๔๑.๒๒	๔๖.๖๘	๓๔.๕๙

๒) เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๕๙



ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

ระดับคุณภาพ : ดีเยี่ยม

๑. กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครูจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียน และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยมีการจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบการระดมสมอง แบบลงมือปฏิบัติจริง แบบร่วมมือกันเรียนรู้ แอบใช้กระบวนการคิดกระบวนการใช้ปัญหาเป็นหลัก และเน้นเรื่องการอ่านออกของผู้เรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคน อ่านออกและเขียนได้ตั้งแต่ระดับชั้นป.๑ พัฒนาครูทุกคนให้มี ความสามารถในการนำเทคนิควิธีการสอนให้ตรงตามศักยภาพผู้เรียน ใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้และแหล่งสืบค้นข้อมูล ได้แก่ ห้องสมุด ครูในสายชั้นเดียวกันร่วมกันกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลแบบบูรณาการ ครูเน้นการใช้คำถามเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน

จากนี้สถานศึกษาได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน เพื่อให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนการสอนและมีการเรียนรู้ในโลกกว้าง การเข้าไปศึกษากับภูมิปัญญาในชุมชนรอบๆ สถานศึกษาจัดกิจกรรมสถานศึกษา “อ่อนหวาน” ให้ความรู้เรื่องพิษภัยจากขนมกรุบกรอบ น้ำหวาน น้ำอัดลม ส่งเสริมการออกกำลังกาย ส่งเสริมการไหว้สวย มารยาทดี มีน้ำใจ ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียน

๒. ผลการพัฒนา

ในด้านผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนสามารถอ่านออกและอ่านคล่องตามมาตรฐานการอ่านในแต่ละระดับชั้น สามารถเขียนสื่อสารได้ดี รู้จักการวางแผน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีตามหลักประชาธิปไตย กล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็น วิพากษ์ได้อย่างสร้างสรรค์ สืบค้นข้อมูลหรือแสวงหาความรู้จากสื่อ เทคโนโลยีได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ แยกแยะและได้ว่าสิ่งไหนดี สำคัญ จำเป็น รวมทั้งรู้เท่าทันสื่อและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้เรียนรู้และตระหนักถึงโทษและพิษภัยของสิ่งเสพติดต่างๆ เลือกรับประทานอาหารที่สะอาด และมีประโยชน์ รักการออกกำลังกาย นักเรียนทุกคนสามารถเล่นกีฬาได้อย่างน้อยคนละประเภท ยอมรับในกฎกติกาของกลุ่ม ของสถานศึกษาของสังคม มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต รวมถึงมีความเข้าใจเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลและระหว่างวัย ทั้งนี้ มีผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์จากการประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

๓. จุดเด่น

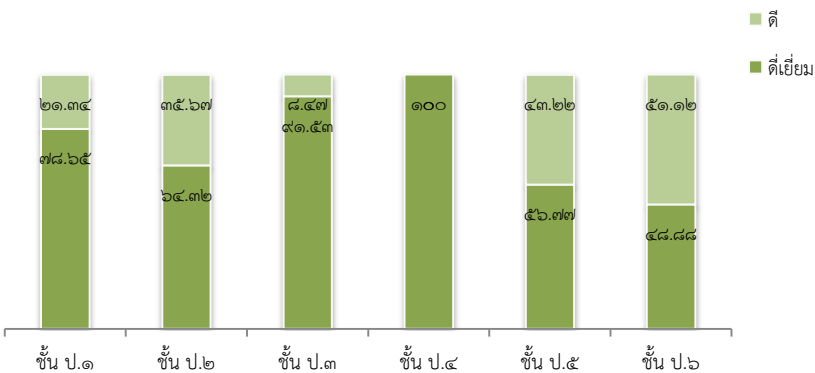
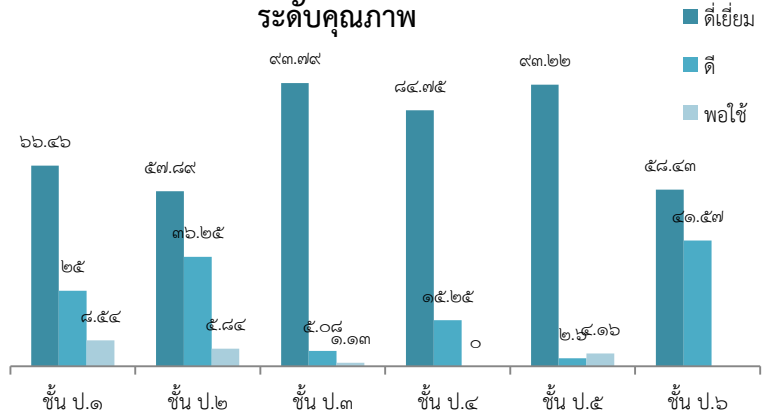
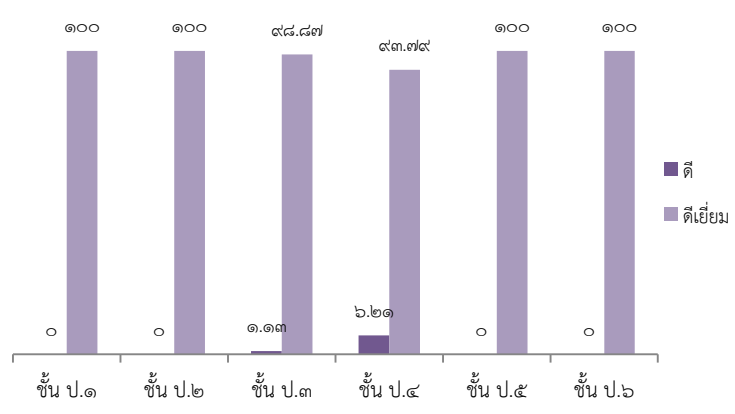
ผู้เรียนอ่านหนังสือออกและอ่านคล่อง รวมทั้งสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้ทุกคน สามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับดี ที่มีการทดสอบและต่อเนื่องมาโดยตลอด

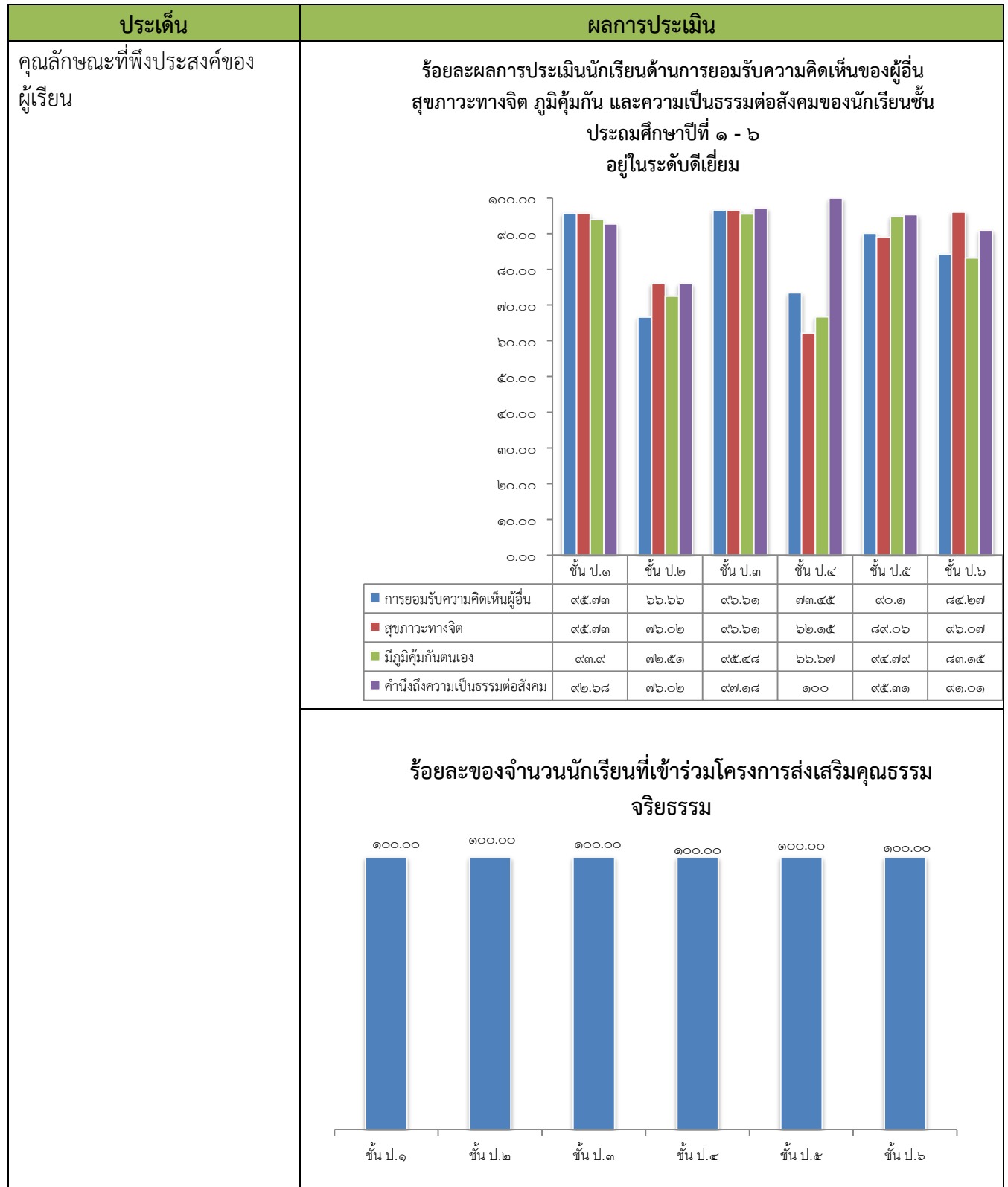
๔. จุดควรพัฒนา

ผู้เรียนในระดับชั้น ป. ๑ - ป. ๓ ยังต้องเร่งพัฒนาด้านการนำเสนอ การอภิปราย แปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างสมเหตุสมผล และต้องพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม

ประเด็น	ผลการประเมิน																																			
ความสามารถในการอ่าน (ป.๑ – ป.๔) (ระดับดีเยี่ยม)	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่านชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๔ จำแนกตามระดับคุณภาพ <table><tr><th>ชั้น</th><th>ดีเยี่ยม</th><th>ดี</th><th>ต้องปรับปรุง</th></tr><tr><td>ชั้น ป.๑</td><td>86.2</td><td>13.2</td><td>0.62</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๒</td><td>83.92</td><td>16.07</td><td>0</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๓</td><td>89.88</td><td>10.12</td><td>0</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๔</td><td>92.44</td><td>6.34</td><td>0</td></tr></table>	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ต้องปรับปรุง	ชั้น ป.๑	86.2	13.2	0.62	ชั้น ป.๒	83.92	16.07	0	ชั้น ป.๓	89.88	10.12	0	ชั้น ป.๔	92.44	6.34	0															
ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ต้องปรับปรุง																																	
ชั้น ป.๑	86.2	13.2	0.62																																	
ชั้น ป.๒	83.92	16.07	0																																	
ชั้น ป.๓	89.88	10.12	0																																	
ชั้น ป.๔	92.44	6.34	0																																	
ความสามารถในการสื่อสารคิด คำนวณและคิดวิเคราะห์ (ระดับดี)	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการสื่อสาร คิดคำนวณ และคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ <table><tr><th>ชั้น</th><th>ดีเยี่ยม</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ปรับปรุง</th></tr><tr><td>ชั้น ป.๑</td><td>81.1</td><td>18.9</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๒</td><td>90.05</td><td>9.94</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๓</td><td>67.23</td><td>32.77</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๔</td><td>88.14</td><td>11.86</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๕</td><td>83.85</td><td>16.15</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๖</td><td>80.9</td><td>19.1</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ชั้น ป.๑	81.1	18.9	0	0	ชั้น ป.๒	90.05	9.94	0	0	ชั้น ป.๓	67.23	32.77	0	0	ชั้น ป.๔	88.14	11.86	0	0	ชั้น ป.๕	83.85	16.15	0	0	ชั้น ป.๖	80.9	19.1	0	0
ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง																																
ชั้น ป.๑	81.1	18.9	0	0																																
ชั้น ป.๒	90.05	9.94	0	0																																
ชั้น ป.๓	67.23	32.77	0	0																																
ชั้น ป.๔	88.14	11.86	0	0																																
ชั้น ป.๕	83.85	16.15	0	0																																
ชั้น ป.๖	80.9	19.1	0	0																																

ประเด็น	ผลการประเมิน																																			
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (ระดับดีเยี่ยม)	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ <table><tr><th>ชั้น</th><th>ดีเยี่ยม</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ต้องปรับปรุง</th></tr><tr><td>ชั้น ป.๑</td><td>๗๕.๖</td><td>๒๔.๔</td><td>๐</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๒</td><td>๕๖.๑๔</td><td>๓๙.๑๘</td><td>๔.๖๗</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๓</td><td>๘๕.๘๖</td><td>๑๔.๕๖</td><td>๐.๕๖</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๔</td><td>๘๕.๘๗</td><td>๑๐.๑๗</td><td>๓.๙๕</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๕</td><td>๔๖.๘๗</td><td>๒๓.๔๓</td><td>๒๙.๖๘</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๖</td><td>๗๘.๖๕</td><td>๒๑.๓๕</td><td>๐</td><td>๐</td></tr></table>	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ชั้น ป.๑	๗๕.๖	๒๔.๔	๐	๐	ชั้น ป.๒	๕๖.๑๔	๓๙.๑๘	๔.๖๗	๐	ชั้น ป.๓	๘๕.๘๖	๑๔.๕๖	๐.๕๖	๐	ชั้น ป.๔	๘๕.๘๗	๑๐.๑๗	๓.๙๕	๐	ชั้น ป.๕	๔๖.๘๗	๒๓.๔๓	๒๙.๖๘	๐	ชั้น ป.๖	๗๘.๖๕	๒๑.๓๕	๐	๐
ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง																																
ชั้น ป.๑	๗๕.๖	๒๔.๔	๐	๐																																
ชั้น ป.๒	๕๖.๑๔	๓๙.๑๘	๔.๖๗	๐																																
ชั้น ป.๓	๘๕.๘๖	๑๔.๕๖	๐.๕๖	๐																																
ชั้น ป.๔	๘๕.๘๗	๑๐.๑๗	๓.๙๕	๐																																
ชั้น ป.๕	๔๖.๘๗	๒๓.๔๓	๒๙.๖๘	๐																																
ชั้น ป.๖	๗๘.๖๕	๒๑.๓๕	๐	๐																																
ผลการทดสอบระดับชาติ	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จำแนกตามระดับคุณภาพ <table><tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>ด้านภาษา</th><th>ด้านคำนวณ</th><th>ด้านเหตุผล</th></tr><tr><td>ปรับปรุง</td><td>๗.๑๔</td><td>๙.๕๒</td><td>๐.๗๑</td></tr><tr><td>พอใช้</td><td>๓๖.๓๑</td><td>๒๙.๑๗</td><td>๒๙.๑๗</td></tr><tr><td>ดี</td><td>๔๒.๒๖</td><td>๓๗.๕</td><td>๔๓.๔๕</td></tr><tr><td>ดีมาก</td><td>๒๑.๔๓</td><td>๑๖.๗๗</td><td>๒๖.๖๗</td></tr></table>	ระดับคุณภาพ	ด้านภาษา	ด้านคำนวณ	ด้านเหตุผล	ปรับปรุง	๗.๑๔	๙.๕๒	๐.๗๑	พอใช้	๓๖.๓๑	๒๙.๑๗	๒๙.๑๗	ดี	๔๒.๒๖	๓๗.๕	๔๓.๔๕	ดีมาก	๒๑.๔๓	๑๖.๗๗	๒๖.๖๗															
ระดับคุณภาพ	ด้านภาษา	ด้านคำนวณ	ด้านเหตุผล																																	
ปรับปรุง	๗.๑๔	๙.๕๒	๐.๗๑																																	
พอใช้	๓๖.๓๑	๒๙.๑๗	๒๙.๑๗																																	
ดี	๔๒.๒๖	๓๗.๕	๔๓.๔๕																																	
ดีมาก	๒๑.๔๓	๑๖.๗๗	๒๖.๖๗																																	
	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำแนกตามระดับคุณภาพ <table><tr><th>วิชา</th><th>คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน</th><th>คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด</th><th>คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด</th></tr><tr><td>ภาษาไทย</td><td>๕๕.๕๗</td><td>๕๕.๘๑</td><td>๕๒.๗๗</td></tr><tr><td>คณิตศาสตร์</td><td>๓๘.๐๘</td><td>๔๗.๓</td><td>๓๘.๗๖</td></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์</td><td>๔๔.๗๗</td><td>๔๔.๗๗</td><td>๔๑.๗๒</td></tr><tr><td>สังคมฯ</td><td>๕๒.๐๘</td><td>๕๒.๐๘</td><td>๔๘.๒๑</td></tr><tr><td>ภาษาอังกฤษ</td><td>๔๐.๒๘</td><td>๔๕.๗๕</td><td>๓๑.๑๑</td></tr></table>	วิชา	คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด	ภาษาไทย	๕๕.๕๗	๕๕.๘๑	๕๒.๗๗	คณิตศาสตร์	๓๘.๐๘	๔๗.๓	๓๘.๗๖	วิทยาศาสตร์	๔๔.๗๗	๔๔.๗๗	๔๑.๗๒	สังคมฯ	๕๒.๐๘	๕๒.๐๘	๔๘.๒๑	ภาษาอังกฤษ	๔๐.๒๘	๔๕.๗๕	๓๑.๑๑											
วิชา	คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด																																	
ภาษาไทย	๕๕.๕๗	๕๕.๘๑	๕๒.๗๗																																	
คณิตศาสตร์	๓๘.๐๘	๔๗.๓	๓๘.๗๖																																	
วิทยาศาสตร์	๔๔.๗๗	๔๔.๗๗	๔๑.๗๒																																	
สังคมฯ	๕๒.๐๘	๕๒.๐๘	๔๘.๒๑																																	
ภาษาอังกฤษ	๔๐.๒๘	๔๕.๗๕	๓๑.๑๑																																	

ประเด็น	ผลการประเมิน																												
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ  <table><thead><tr><th>ชั้น</th><th>ดีเยี่ยม</th><th>ดี</th></tr></thead><tbody><tr><td>ชั้น ป.๑</td><td>๗๘.๖๕</td><td>๒๑.๓๔</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๒</td><td>๖๔.๓๒</td><td>๓๕.๖๗</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๓</td><td>๙๑.๕๓</td><td>๘.๔๗</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๔</td><td>๑๐๐</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๕</td><td>๕๖.๗๗</td><td>๔๓.๒๒</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๖</td><td>๔๘.๘๘</td><td>๕๑.๑๒</td></tr></tbody></table>	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ชั้น ป.๑	๗๘.๖๕	๒๑.๓๔	ชั้น ป.๒	๖๔.๓๒	๓๕.๖๗	ชั้น ป.๓	๙๑.๕๓	๘.๔๗	ชั้น ป.๔	๑๐๐	๐	ชั้น ป.๕	๕๖.๗๗	๔๓.๒๒	ชั้น ป.๖	๔๘.๘๘	๕๑.๑๒							
	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี																										
ชั้น ป.๑	๗๘.๖๕	๒๑.๓๔																											
ชั้น ป.๒	๖๔.๓๒	๓๕.๖๗																											
ชั้น ป.๓	๙๑.๕๓	๘.๔๗																											
ชั้น ป.๔	๑๐๐	๐																											
ชั้น ป.๕	๕๖.๗๗	๔๓.๒๒																											
ชั้น ป.๖	๔๘.๘๘	๕๑.๑๒																											
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ  <table><thead><tr><th>ชั้น</th><th>ดีเยี่ยม</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th></tr></thead><tbody><tr><td>ชั้น ป.๑</td><td>๖๖.๔๖</td><td>๒๕</td><td>๘.๕๔</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๒</td><td>๕๗.๘๙</td><td>๓๖.๒๕</td><td>๕.๘๔</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๓</td><td>๙๓.๗๙</td><td>๕.๐๘</td><td>๑.๑๓</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๔</td><td>๘๔.๗๕</td><td>๑๕.๒๕</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๕</td><td>๙๓.๒๒</td><td>๒.๕๑</td><td>๐.๑๖</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๖</td><td>๕๘.๔๓</td><td>๔๑.๕๗</td><td>๐</td></tr></tbody></table>	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ชั้น ป.๑	๖๖.๔๖	๒๕	๘.๕๔	ชั้น ป.๒	๕๗.๘๙	๓๖.๒๕	๕.๘๔	ชั้น ป.๓	๙๓.๗๙	๕.๐๘	๑.๑๓	ชั้น ป.๔	๘๔.๗๕	๑๕.๒๕	๐	ชั้น ป.๕	๙๓.๒๒	๒.๕๑	๐.๑๖	ชั้น ป.๖	๕๘.๔๓	๔๑.๕๗	๐
	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้																									
ชั้น ป.๑	๖๖.๔๖	๒๕	๘.๕๔																										
ชั้น ป.๒	๕๗.๘๙	๓๖.๒๕	๕.๘๔																										
ชั้น ป.๓	๙๓.๗๙	๕.๐๘	๑.๑๓																										
ชั้น ป.๔	๘๔.๗๕	๑๕.๒๕	๐																										
ชั้น ป.๕	๙๓.๒๒	๒.๕๑	๐.๑๖																										
ชั้น ป.๖	๕๘.๔๓	๔๑.๕๗	๐																										
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ  <table><thead><tr><th>ชั้น</th><th>ดีเยี่ยม</th><th>ดี</th></tr></thead><tbody><tr><td>ชั้น ป.๑</td><td>๑๐๐</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๒</td><td>๑๐๐</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๓</td><td>๙๘.๘๗</td><td>๑.๑๓</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๔</td><td>๙๓.๗๙</td><td>๖.๒๑</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๕</td><td>๑๐๐</td><td>๐</td></tr><tr><td>ชั้น ป.๖</td><td>๑๐๐</td><td>๐</td></tr></tbody></table>	ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ชั้น ป.๑	๑๐๐	๐	ชั้น ป.๒	๑๐๐	๐	ชั้น ป.๓	๙๘.๘๗	๑.๑๓	ชั้น ป.๔	๙๓.๗๙	๖.๒๑	ชั้น ป.๕	๑๐๐	๐	ชั้น ป.๖	๑๐๐	๐							
ชั้น	ดีเยี่ยม	ดี																											
ชั้น ป.๑	๑๐๐	๐																											
ชั้น ป.๒	๑๐๐	๐																											
ชั้น ป.๓	๙๘.๘๗	๑.๑๓																											
ชั้น ป.๔	๙๓.๗๙	๖.๒๑																											
ชั้น ป.๕	๑๐๐	๐																											
ชั้น ป.๖	๑๐๐	๐																											



มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ : ดีเยี่ยม

๑. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนสายน้ำทิพย์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมา โดยการศึกษาค้นคว้าโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผลจากการนิเทศ ติดตาม ประเมินการจัดการศึกษาตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา และจัดประชุมระดมความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วม จากข้าราชการครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อวางแผนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ปรับวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ กลยุทธ์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คือ โครงการกลุ่มบริหารวิชาการ โครงการกลุ่มบริหารงบประมาณ โครงการกลุ่มบริหารงานบุคคล โครงการกลุ่มบริหารทั่วไป ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา พร้อมทั้งจัดหาทรัพยากร จัดสรรงบประมาณให้ถูกต้องและตรวจสอบได้ มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาตามโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและสรุปผลการดำเนินงาน

๒. ผลการพัฒนา

๒.๑ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนาของสถานศึกษา นโยบายการปฏิรูปการศึกษา ความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปตามแผนการศึกษาชาติ

๒.๒ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตามมาตรฐานตำแหน่ง ข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ได้ ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีกิจกรรมจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่กระตุ้นผู้เรียนให้ใฝ่เรียนรู้

๒.๓ สถานศึกษามีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา โดยผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาและร่วมรับผิดชอบ

๒.๔ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม

๒.๕ สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาที่เหมาะสม เป็นระบบและต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

๓. จุดเด่น

โรงเรียนสายน้ำทิพย์ มีการบริหารและจัดการอย่างเป็นระบบ โรงเรียนได้ใช้เทคนิคการประชุมที่หลากหลายวิธี เช่น การประชุมแบบมีส่วนร่วม การประชุมระดมสมอง การประชุมกลุ่ม เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ที่ชัดเจน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งเน้นพัฒนา

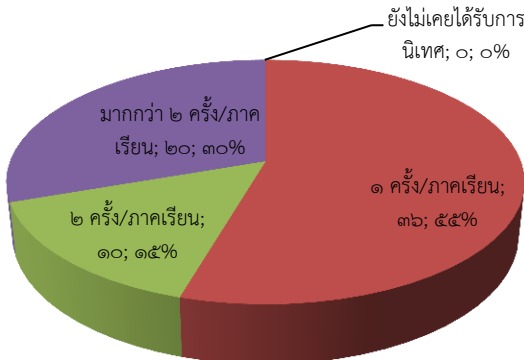
ให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษาครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนได้อย่างมีคุณภาพ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษา

๔. จุดควรพัฒนา

๔.๑ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

๔.๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความแข็งแกร่ง มั่นคง และมีส่วนร่วมรับผิดชอบและขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้

วิธีการพัฒนา	ผลการพัฒนา															
การพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษา	จำนวนครั้งที่ครูได้รับการอบรมพัฒนาทางวิชาชีพ <table><thead><tr><th>จำนวนครั้งที่ครูได้รับการอบรมพัฒนาทางวิชาชีพ</th><th>จำนวนครู</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยังไม่ได้มีการพัฒนา</td><td>๐</td><td>๐%</td></tr><tr><td>๑ ครั้ง/ภาคเรียน</td><td>๐</td><td>๐%</td></tr><tr><td>๒ ครั้ง/ภาคเรียน</td><td>๔๐</td><td>๕๑%</td></tr><tr><td>มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน</td><td>๓๙</td><td>๔๙%</td></tr></tbody></table> ■ ยังไม่เคยได้รับการพัฒนา ■ ๑ ครั้ง/ภาคเรียน ■ ๒ ครั้ง/ภาคเรียน ■ มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	จำนวนครั้งที่ครูได้รับการอบรมพัฒนาทางวิชาชีพ	จำนวนครู	ร้อยละ	ยังไม่ได้มีการพัฒนา	๐	๐%	๑ ครั้ง/ภาคเรียน	๐	๐%	๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๔๐	๕๑%	มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๓๙	๔๙%
จำนวนครั้งที่ครูได้รับการอบรมพัฒนาทางวิชาชีพ	จำนวนครู	ร้อยละ														
ยังไม่ได้มีการพัฒนา	๐	๐%														
๑ ครั้ง/ภาคเรียน	๐	๐%														
๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๔๐	๕๑%														
มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๓๙	๔๙%														
การมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	จำนวนเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา <table><thead><tr><th>จำนวนเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</th><th>จำนวนเครือข่าย</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ไม่ได้มีส่วนร่วม</td><td>๐</td><td>๐%</td></tr><tr><td>๑ ครั้ง/ภาคเรียน</td><td>๕</td><td>๙%</td></tr><tr><td>๒ ครั้ง/ภาคเรียน</td><td>๑๐</td><td>๑๙%</td></tr><tr><td>มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน</td><td>๓๙</td><td>๗๒%</td></tr></tbody></table> ■ ไม่ได้มีส่วนร่วม ■ ๑ ครั้ง/ภาคเรียน ■ ๒ ครั้ง/ภาคเรียน ■ มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	จำนวนเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	จำนวนเครือข่าย	ร้อยละ	ไม่ได้มีส่วนร่วม	๐	๐%	๑ ครั้ง/ภาคเรียน	๕	๙%	๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๑๐	๑๙%	มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๓๙	๗๒%
จำนวนเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	จำนวนเครือข่าย	ร้อยละ														
ไม่ได้มีส่วนร่วม	๐	๐%														
๑ ครั้ง/ภาคเรียน	๕	๙%														
๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๑๐	๑๙%														
มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	๓๙	๗๒%														

วิธีการพัฒนา	ผลการพัฒนา				
การจัดหาทรัพยากร	ผู้บริหารได้ระดมทรัพยากรสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาทั้งในรูปของงบประมาณ และบุคคลที่เป็นภูมิปัญญาจากท้องถิ่นมาช่วยในการสนับสนุนการเรียนการสอน				
การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	ร้อยละของครูที่ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลจากผู้บริหาร  <table><tr><td>■ ยังไม่เคยได้รับการนิเทศ</td><td>■ ๑ ครั้ง/ภาคเรียน</td></tr><tr><td>■ ๒ ครั้ง/ภาคเรียน</td><td>■ มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน</td></tr></table>	■ ยังไม่เคยได้รับการนิเทศ	■ ๑ ครั้ง/ภาคเรียน	■ ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	■ มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน
■ ยังไม่เคยได้รับการนิเทศ	■ ๑ ครั้ง/ภาคเรียน				
■ ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	■ มากกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน				

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ระดับคุณภาพ : ดีเยี่ยม

๑. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนดำเนินการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีครูเป็นผู้กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ทางด้านสติปัญญาผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ มีการศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ ทางโรงเรียนยังมีการสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีโอกาสมีส่วนร่วม และลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ศึกษาและวิจัย พัฒนาตนเอง ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เช่น

- การวิจัยในชั้นเรียน
- การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้
- ผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียน
- คำสั่งมอบหมายหน้าที่ประจำปี
- แบบฝึกต่างๆ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- การทัศนศึกษาและดูงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- ผล O-NET เพิ่มเติม
- อบรมพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- อบรมพัฒนาบุคลากรภาพ พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม

๒. ผลการดำเนินงาน / พัฒนา

จากแผนโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มบริหารงานบุคคล ส่งผลให้การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาและจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงขึ้น ครูมีความพึงพอใจและมีความสุขในการทำงาน ส่งผลให้การประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ ๓ อยู่ในระดับดีเยี่ยม

๓. จุดเด่น / แนวทางการพัฒนาในอนาคต

โรงเรียนได้วางแผนพัฒนาคุณภาพมาตรฐานที่ ๓ ของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี เช่น การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ๑๐๐ % สนับสนุนให้ครูจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษเพิ่มมากขึ้น และส่งผลงาน ครุต้นแบบ ครูดีเด่น ครูดีในดวงใจ หนึ่งแสนครูดี และรางวัลคุรุสภา เพื่อให้ครูสามารถประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ส่งผลให้การประเมินมาตรฐานที่ ๓ อยู่ในระดับดีเยี่ยม

๔. จุดควรพัฒนา

ควรมานำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนทันที เพื่อให้นักเรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง

มาตรฐานที่ ๔ สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ระดับคุณภาพ : ดีเยี่ยม

๑. กระบวนการพัฒนา

ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกปีจากหน่วยงานต้นสังกัด มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้กำหนดนโยบาย และปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา เช่น การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หลักสูตรโรงเรียนสายน้ำทิพย์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล หลักสูตรระดับท้องถิ่น โครงการและกิจกรรมตลอดปีการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การเตรียมการรองรับการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

๒. ๒. ผลการดำเนินงาน / พัฒนา

สถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษา เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น มีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่ได้ผ่านการวิเคราะห์ศักยภาพของตนเอง (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดแนวทาง การพัฒนา มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ได้กำหนดกลยุทธ์ เพื่อไปสู่มาตรฐานของสถานศึกษา มีแผนงานโครงการ/กิจกรรมผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ครบถ้วน มีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานและ มีระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ ๔ ในระดับ ดีเยี่ยม

๓. จุดเด่น / แนวทางการพัฒนาในอนาคต

โรงเรียนวางแผนเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างมีระบบและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความพร้อมในการรับประเมินหรือเป็นแหล่งศึกษาข้อมูลสำหรับผู้สนใจได้

๔. จุดควรพัฒนา

ครูทุกคนควรได้รับการอบรมพัฒนาด้านการประกันคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับ ๔ ดีเยี่ยม

จากผลการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้สถานศึกษาจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมินสรุปว่าได้ระดับดีเยี่ยม ทั้งนี้ เพราะ มาตรฐานที่ ๑ ผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดีเยี่ยม มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดีเยี่ยม มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีเยี่ยม มาตรฐานที่ ๔ ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล อยู่ในระดับดีเยี่ยม

ทั้งนี้ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลายที่เป็นไปตามปัญหาและความต้องการพัฒนาตามสภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับจุดเน้นของสถานศึกษาและสภาพของชุมชนท้องถิ่น จนมีผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม พัฒนาการของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียน การสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความสามารถในการคิดคำนวณ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ดี และมีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏอย่างชัดเจน ดังที่ปรากฏผลประเมินในมาตรฐานที่ ๑ ในด้านกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามีผลประเมินในรายมาตรฐานอยู่ในระดับดีเยี่ยม สถานศึกษามีการวางแผน ออกแบบกิจกรรมและดำเนินงานตามแผนที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ใช้ผลการประเมินและการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนา และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม วิเคราะห์ ออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร และบริบทสถานศึกษา พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ใช้สื่อการเรียนรู้ ติดตามตรวจสอบและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหารายบุคคล และการประเมินผลจากสภาพจริงในทุกชั้นตอน สถานศึกษาดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นขั้นตอน จนเกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลจนมีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อเกิดความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาในระดับสูง

ส่วนที่ ๓ สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาถือเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญที่สถานศึกษาจะต้องนำไปวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อสรุปไปสู่การเชื่อมโยงและสะท้อนภาพความสำเร็จกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (๓-๕ ปี) และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้น จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมของจุดเด่น จุดควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน ทั้งนี้แนวทางการพัฒนาในอนาคตและความต้องการการช่วยเหลือได้ดังนี้

สรุปผล

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
๑.๑ ด้านคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ โดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการสรุปและประเมินผล ทุกภาคเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามสุขบัญญัติ ๑๐ ประการ มีระบบดูแลช่วยเหลือระบบคัดกรองนักเรียน การเยี่ยมบ้านนักเรียน การตรวจสุขภาพร่างกายประจำปีและฉีดวัคซีนป้องกันโรค การป้องกัน สารเสพติดและความประพฤติดังกล่าวทางเพศ ร่วมโครงการ D.A.R.E. กับสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ โดยให้ ครูตำรวจเข้ามาสอนในชั่วโมงแนะแนว การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน สนับสนุนการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้านศิลปะ ชุมนุมนาฏศิลป์ มีชมรมกีฬาและดนตรีให้ผู้เรียนเลือกเข้าร่วมตามความสนใจ ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ โดยมีการประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคล และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างมีสติสมเหตุผล มีความสามารถและแสดงออกอย่างชัดเจน เหมาะสมกับวัยและสถานการณ์ต่างๆ	นักเรียนบางคนมีน้ำหนักน้อยกว่าเกณฑ์ ร้อยละ ๑.๖๐ และเกินกว่าเกณฑ์ ร้อยละ ๘.๑๑ ที่กำหนด ส่งผลต่อพัฒนาการด้านการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
๑.๒ ด้านการจัดการศึกษา โรงเรียนได้ดำเนินการโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูมี การกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน การวิจัยในชั้นเรียน และวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการ ความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญาของนักเรียน สามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาบูรณาการกับภูมิปัญญาของท้องถิ่น ครูสามารถให้คำแนะนำ ปรีกษา และแก้ปัญหาให้กับนักเรียนได้ ครูเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และจัดการเรียนการสอนเต็มเวลา เต็มความสามารถ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศติดตาม มีการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โรงเรียนได้ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อสร้างโรงเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับการศึกษาของชาติ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้กำหนดนโยบาย และปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนหรือเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)
๑.๓ ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึง การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในด้านต่างๆ และสามารถปรับตัวหรือยอมรับวัฒนธรรมที่แตกต่างได้ เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น วันสำคัญทางศาสนาต่างๆ เป็นต้น	ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความสะดวก ปลอดภัย เพียงพอต่อความต้องการ และมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
๑.๔ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมฝึกมารยาท “ไหว้สวย มารยาทดี มีน้ำใจ” เป็นกิจกรรมหน้าเสาธงทุกวันพฤหัสบดี โดยเป็นการฝึกมารยาทพร้อมกันซึ่งมีนักเรียนต้นแบบเป็นผู้นำในการปฏิบัติ คือ ไหว้ผู้ใหญ่ ยืนต่อหน้าผู้ใหญ่ รับของจากผู้ใหญ่ ถวายความเคารพ นักเรียนทุกคนได้ฝึกปฏิบัติจริงจนเป็นปกติวิสัย เมื่อได้พบผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโสกว่าจะไหว้ ยืนต่อหน้าผู้ใหญ่ด้วยความเรียบร้อย และมีกิจกรรมการประกวดมารยาทเป็นระดับสายชั้น	ผู้เรียนแสดงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
๑.๕ ด้านการส่งเสริมของสถานศึกษา สถานศึกษาได้ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดนโยบายในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำแผนงานและโครงการต่างๆ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลและทักษะที่จำเป็นแก่นักเรียนเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตได้โดยไม่ต้องยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดหรือการใช้ความรุนแรง สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างตำรวจ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้าน ยาเสพติดร่วมกับโรงเรียนสายน้ำผึ้งและวัดสะพาน จัดอบรมนักเรียนในโครงการศาสนธรรมภูมิคุ้มกันยาเสพติดของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขในการปฏิบัติงานให้ได้ผลดี และตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้หลักการป้องกันนำหน้าการปราบปราม มุ่งเน้นกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติดให้มีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและใช้ปรัชญาของการศึกษาแผนใหม่ที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ตลอดจนจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้นักเรียน	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงมากขึ้น

แนวทางการพัฒนาในอนาคต

- ๑) พัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ต่อยอดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (MSIEP)
- ๒) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษ MEP (Mini English Program) สู่มาตรฐานสากล
- ๓) พัฒนาผู้เรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม และมารยาทตามแบบแผนวัฒนธรรมไทย เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ของโรงเรียน
- ๔) พัฒนาผู้เรียนด้านการแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ Web base (Project Base Learning) และ Photo Story
- ๕) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไปให้มีความชัดเจนและทันความเปลี่ยนแปลงมากยิ่งขึ้น

ความต้องการการช่วยเหลือ

- ๑) สนับสนุนสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาบกพร่องทางการเรียนรู้
- ๒) กำหนดนโยบายให้จำกัดจำนวนนักเรียนไม่เกิน ๓๐ คน ต่อห้อง หรือให้มีครู ๒ คน ต่อห้อง ในกรณีที่นักเรียนมีจำนวนมาก
- ๓) การเพิ่มอัตราค่าจ้างครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนครูน้อยหรือขาดแคลน
- ๔) การจัดสรรให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับทำงานด้านเอกสารของโรงเรียนโดยเฉพาะ
- ๕) การปรับเปลี่ยน โยกย้ายบุคลากร ควรมีความรวดเร็ว เพื่อให้การบริหารงานมีความต่อเนื่อง
- ๖) การสร้างความมั่นคงในอาชีพแก่ครูพนักงานราชการและครูอัตราจ้าง
- ๗) การเพิ่มสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยภายในสถานศึกษาหรือมีค่าที่พักให้กับครู
- ๘) ค่าเดินทางสำหรับครูที่ต้องเดินทางไปอบรมหรือสัมมนานอกสถานศึกษา
- ๙) งบประมาณในการพัฒนาหรือปรับปรุงสถานศึกษาในด้านต่างๆ
- ๑๐) ค่าตอบแทนพิเศษเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

